PROCEEDINGS

OF THE

TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY

SECOND ASSEMBLY.

THIRTEENTH SESSION.

Wednesday, the 4th August 1943/19th Karkadakam 1118.

(OFFICIAL REPORT)

Vol. XXII—No. 11.

CONTENTS.

		PAGE
1.	Members sworn ...	699
2.	Questions and Answers ...	699
3.	Voting of Demands for Grants :—(*contd*)	
	(i) Demand XXIII—Uplift of Backwark Communities—(*contd.*) ...	712
	(ii) Demand XXIV—Medical ...	730
	(iii) Demand XXV—Ayurveda ...	745
	(iv) Demands XXVI to XXXVII ...	751
4.	Legislative Business :—	
	(i) The Travancore Anchal Act (Amendment) Bill ...	752
	(ii) The Travancore Sale of Goods Act (Amendment) Bill ...	755
	(iii) The Travancore High Court Act (Amendment) Bill ...	756
	(iv) The Civil Procedure Code (Amendment) Bill ...	777
	(v) The Criminal Procedure Code (Amendment) Bill ...	778
	(vi) The Travancore Medical Practitioners' Bill ...	779

Proceedings
of
THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY.

OFFICIAL REPORT.

SECOND ASSEMBLY.

THIRTEENTH SESSION

Wednesday the 4th August 1943/19th Karkadagom, 1118.

The Sri Mulam Assembly met again in the Legislative Chamber Public Offices, at 12 noon with the Dewan-President in the Chair.

MEMBERS SWORN.

The following members took the oath and signed the Rolls:—

1. Mr. A. S. Damodaran Asan (*Food Grains Purchase Officer*).
2. Rajyasevanirata Dr. M. K. Gopala Pillai (*Director of Public Health*).
3. Dr. H. Parameswaran (*Controller of Stationery and Printing*)

QUESTIONS AND ANSWERS.

Nutritive value of food stuffs.

182. *MR. G. VELU PILLAI (*Karunagapalli cum Kartikapalli*): Will the Government be pleased to state the comparative nutritive value of rice, bajree, tapioca and wheat?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Food Grains Purchase Officer*): A *statement containing the information is laid on the table.

Special officers appointed in 1118 for Food Control Purposes.

183. *MR. KOTTALIL P. ABRAHAM (*Muvattupuzha cum Devicolam*): Will the Government be pleased to state the number and grades of special officers appointed in 1118, and the total amount of money spent on their account till 3-12-1118, in connection with the control collection and distribution of paddy within the State?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

Grade	*No. of appointment.*	*Expenditure up to 15th July 1943.*
Gazetted.		Rs. ch. c.
Rs. 400	1 }	13,130 9 0
Rs. (250-300)	4 }	
Non Gazetted.		
Rs. 125	2	
„ 100	2	
„ 90	1	

*Vide Appendix I. p. 705.

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

Grade Gezetted	No. of appointment	Expenditure up to 15th July 1943.
		Rs. ch. c.
„ 75	1	
„ 60	1	
„ 50	6	
„ 40	7	
„ 30	4	
„ 25	30	
„ 24	42	
„ 22	59	
„ 20	57	
„ 18	68	
„ 10	7	
„ 9	112	
		30,671 15 12
Total		43,801 24 12

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, May I know whether these special officers are working as a separate department or in conjunction with any other department?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN: They are working under the Government in conjunction with the Land Revenue Department.

Evacuees.

184. ***MR. K. KUNJU PANICKAR** (*Mavelikara cum Kunnattur*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they know definitely the number of Travancoreans who have returned from Malaya and Burma after the Japanese invasion of those countries;

(*b*) whether the Government have made any arrangement to give relief to the evacuees from those countries;

(*c*) the number of persons who are enjoying the benefits of these relief measures;

(*d*) the sort of relief afforded by the Government;

(*e*) whether the Government have any information about the Travancoreans who are still in those countries:

(*f*) whether the Government or British Government afford any relief to the families of those persons who could not escape from those countries; and

(*g*) the sort of relief, if any, given to them?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) 249.

(*d*) Relief afforded by making lump payments to some, by advancing monthly allowances to others and by giving appointments to those who are duly qualified.

(e) No information.

(f) Yes.

(g) Concessions mentioned in (d) are extended to the families of persons stranded in enemy occupied countries.

MR. K. KUNJU PANICKER : May I know the total number of evacuees in Travancore?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : Nearly 900.

MR. K. KUNJU PANICKER : May I know the number who are employed in the service of Government?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : It has not been ascertained.

MR. K. KUNJU PANICKER : May I know why the remaining are not receiving any benefit?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESVARAN PILLAI : Either they may not have applied or even if they had applied they may have other sources of income.

Sealing of a room with paddy in Karthigapally.

185. ***MR. K. KUNJU PANICKAR** : Will the Government be pleased to state:

(a) whether the Karthigapally Tahsildar had sealed a room of the house of Sahib Bahadur Kunnaracherril Vava, Thrikkunnapuzha pakuthi, Karthigapally taluk, discovering unaccounted paddy in the said room this year; and

(b) whether a few days after, when the said room was opened, there was no paddy inside, but there was some fuel alone found instead of paddy?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

(a) No.

(b) Does not arise.

Price of paddy.

186. ***MR. P. NARAYANA PILLAI** (*Mavelikara* cum *Kunnattur*) : Will the Government be pleased to state:

(a) whether they have decided to increase the price of paddy produced within the State; and

(b) if not, the reason for not doing so?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN : (a) No.

(b) The present price of paddy is considered to be reasonable.

Clerks in the Secretariat.

187. ***MR. T. T. KESAVAN SASTRI** (*Nominated*) : Will the Government be pleased to state

(a) the number of Pulaya Hindu clerks in the Huzur Secretariat; and

(b) the number of acting and permanent incumbents among them?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI; (a) One.

(b) One (acting).

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: ഈ ക്ലാർക്കിനു എത്ര കൊല്ലത്തെ സർവ്വീസ്സുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ മനസ്സുണ്ടാകുമോ ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: I have not ascertain that. But I can furnish the information. The clerk referred to is related to the honourable member.

PRESIDENT: The idea is that the clerk concerned should be made permanent.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Yes, Sir.

PRESIDENT: Therefore after this question, he will not be.

Deaths from cholera, typhoid and other epidemics.

188. *****MR. K. KUNJU PANICKAR:** Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing the number of deaths in each taluk in the State from 1-5-1118 to 15-11-1118 from cholera, typhoid and other epidemics ?

RAJYASEVANIRATA DR. M. K. GOPALA PILLAI: A *statement containing the information is laid on the table.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: കന്നെത്തുനാട്ടിൽ ഈ വക രോഗങ്ങളും ഇല്ലെന്നു എങ്ങനെ അറിവുകിട്ടി എന്നു പറയാമോ?

RAJYASEVANIRATA DR. M. K. GOPALA PILLAI. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ സിൽബന്ധികളുടെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നുമാണു് അറിവുകിട്ടിയിട്ടുള്ളതു.

MR. C. JEBAMONY NADAR: Is the honourable member aware that the large number of deaths from cholera in Kalkulam is due to want of sufficient men to inoculation work?

RAJYASEVANIRATA DR. M. K. GOPALA PILLAI: No, Sir. The real cause is the unwillingness on the part of the people to subject themselves to inoculation. Unless deaths take place, nobody will subject himself to inoculation.

MR. C. JEBAMONY NADAR: May I know, are there more than 4 vaccinators for the whole taluk?

RAJYASEVANIRATA DR. M. K. GOPALA PILLAI: The condition then did not warrant to appoint more people for inoculation.

MR. S. NARAYANA PILLAI: May I know the present condition of Cholera in Karthigapally?

RAJYASEVANIRATA DR. M. K. GOPALA PILLAI: The epidemic reached its peak nearly 3 weeks ago. Now it is on its decline.

MR. C. JEBAMONY NADAR: May I know, in view of the large number of deaths in Kalkulam, would it be possible to appoint more vaccinators?

RAJYASEVANIRATA DR. M. K. GOPALA PILLAI: Yes, Sir.

Transfer of school teachers.

189. *****MR. K. S. SEBASTIAN** (*Changanacherry cum Peermade*): Will the Government be pleased to state:

(a) the number of applications received up to 1st Mithunam 1118 from the Government school teachers who belong to the Changanacherry taluk for transferring them to the schools in their own native places; and

---

* *Vide* Appendix II. p. 706.

(*b*) how many such transfers were effected up to 15th Mithunam 1118?

MR. A. GOPALA MENON (*Director of Public Instruction*): (*a*) 17 (Since Meenom 1118 up to 15-11-118.)

(*b*) 13.

M. M. School, South Aryad.

190. ***MR. N. NARAYANA KURUP** (*Ambalapuzha* cum *Shertala*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of classes including divisions in M. M. School, South Aryad;

(*b*) the number of teachers now in the same school: and

(*c*) whether there is a permanent headmaster for the school?

MR. A. GOPALA MENON: (*a*) Eleven.

(*b*) Ten.

(*c*) Yes.

Re-entertainment of retired Government servants.

191. ***MR. N. NARAYANA KURUP**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether retired Government servants have been re-entertained in the Government service in any of the departments; and

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, the names, respective pay or allowance given for them?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: The question is so vague that it cannot be answered.

Schools in the State.

192. ***MR. G. VELU PILLAI** (*Karunagapalli* cum *Kartikapalli*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is any school in the State with a strength of more than 1000; and

(*b*) if so, the name of such school or schools?

MR. A. GOPALA MENON: (*a*) Yes.

(*b*) 1. Malayalam High School, Trivandrum.

2. S. D. V. English High School, Alleppey.

Sanskrit education.

193. ***MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI** (*Tiruvalla*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the total expenditure in the years 1116 and 1117 respectively on education including the grant to the University;

(*b*) the total expenditure for giving grant-in aid to the Sanskrit Schools under private management in the State in the years 1116 and 1117 respectively;

(*c*) the total expenditure incurred in 1116 and 1117 respectively for the Government Sanskrit College; and

(*d*) the number of applications received during 1116, 1117 and 1118 respectively for permission to open grant-in-aid Sanskrit Schools in the State and the total number sanctioned in each year?

MR. A. GOPALA MENON :

			Rs.
(a)	1116	...	58,35,905
	1117	...	59,22,623
(b)	1116	...	10,590
	1117	...	10,500
(c)	1116	...	15,275
	1117	...	14,115

(d) Number of Applications.

		Received.	*Sanctioned.*
1116	...	9	Nil.
1117	...	17	Nil.
1118	...	11	3

Recruitment of Stationary Magistrates.

194. *MR. G. VELU PILLAI : Will the Government be pleased to state the number of Stationary Magistrates recruited from the Bar and from service in 1115, 1116, 1117 and 1118 respectively ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI :

		From the Bar.	*From service.*
1115	...	4	5
1116	...	Nil.	Nil.
1117	..	Nil.	3
1118	...	Nil.	4

MR. G. VELU PILLI : May I know whether there was any reason for not recruiting Stationary Magistrates from the bar for 1117 and 1118?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : There was no special reason.

MR. G. VELU PILLAI : May I know whether there is any proportion fixed now for recruitment from the bar ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : No proportion has been fixed ; nor is there any hard and fast rule in that matter.

MR. G. VELU PILLAI : May I know, will the Government consider the matter ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : They will certainly consider it.

MR. T. NARAYANA PILLAI : May I know whether there has been any change of policy?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : There is no change of policy because the policy is continuous.

MR. C. JEBAMONY NADAR ; May I know, when there is a proposal to appoint Stationary Magistrates from the members of the bar, will the Government be pleased to appoint Advocates who are experienced on the criminal side ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : When Advocates are to be selected for this purpose that will be one of the points for consideration by Government.

Appendix I.

Table showing the chemical composition and nutritive value of Rice, Bajree, Wheat and Tapioca.

Vide **Answer to Question No. 182.**

Name of foodstuff.	Moisture per cent.	Protein per cent.	Fat (Ether Extractives) per cent.	Mineral matter per cent.	Fibre per cent.	Carbohydrate per cent.	Calcium per cent.	Phosphorus per cent.	Iron mgs. per cent.	Calorific value per 100 gms.	Carotine (international vitamin A units per 100 gms.)	Vitamin B 1 (Do.)	Vitamin C (Do.)	Calories per oz.
Bajree or Cambu ..	12·4	11·6	5·0	2·7	1·2	67·1	6·05	0·35	8·8	360	220	110	..	102
Rice, raw, homepounded ..	12·2	8·5	0·6	0·7	..	78·0	0·01	0·17	2·8	351	4	60	..	100
Rice, parboiled, home-pounded ..	12·6	8·5	0·6	0·9	..	77·4	0·01	0·28	2·8	349	15	90	..	99
Rice, raw, milled ..	13·0	6·9	0·4	0·5	..	79·2	0·01	0·11	1·0	348	0	20	..	99
Rice, parboiled, milled ..	13·3	6·4	0·4	0·8	..	79·1	0·01	0·15	2·2	346	0	70	..	98
Wheat, whole ..	12·8	11·8	1·5	1·5	1·2	71·2	0·05	0·32	5·3	346	108	180	..	98
Tapioca ..	59·4	0·7	0·2	1·0	..	38·7	0·05	0·04	0·9	159	..	15	..	45

Appendix II.

***Vide* Answer to Question No. 188.**

Deaths from cholera, typhoid and other epidemics from 1st Dhanu 1118 to 15th Mithunam 1118.

Serial No.	Taluk (excluding Municipality).		Plague.	Small-pox.	Typhoid.	Cholera.
1	Thovala	...	...	3	1	16
2	Agasteesvaram	...	...	6	...	120
3	Kalkulam	...	...	2	2	252
4	Vilavancode	...	...	...	9	113
5	Neyyattinkara	...	...	...	11	37
6	Trivandrum	...	...	2	6	...
7	Nedumangad	...	...	...	...	13
8	Chirayinkil	...	...	1	5	115
9	Quilon	...	...	...	9	139
10	Kottarakara	...	...	...	...	118
11	Pathanapuram	...	...	...	1	50
12	Shencotta	...	...	...	...	80
13	Karunagapalli	...	...	...	4	251
14	Karthigapalli	...	...	...	10	11
15	Mavelikara	...	...	...	13	59
16	Kunnathur	...	...	...	6	45
17	Pathanamthitta	...	...	...	...	3
18	Thiruvalla	...	...	...	8	18
19	Ambalapuzha	...	...	...	...	79
20	Sherthala	...	...	...	...	67
21	Changanacherry	...	...	...	2	5
22	Kottayam	...	...	...	2	7
23	Vaikom	...	...	...	...	...
24	Meenachil	...	...	...	...	...
25	Moovattupuzha	...	1	...	...	...
26	Thodupuzha	...	...	...	...	...
27	Kunnathunad	...	...	...	...	...
28	Parur	...	...	...	...	...
29	Peermade	...	...	1	...	6
30	Devicolam	...	1	...	...	9
	Total	...	2	15	89	1,613

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS.

Poramboke lands near Mailadi Market.

9 **MR. C. RAMASWAMY NADAR** (*Tovala cum Agastisvaram*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have taken steps to sell to the public in auction the poramboke lands near the Mailadi market;

(*b*) whether any request was made to Government that a portion of the above lands be granted for the Hindu Mission School:

(*c*) whether Government have received petitions to the effect that the Hindu Mission should not be granted lands; and

(*d*) the steps taken by Government in the matter?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes. The proposal has since been dropped.

(*b*) No. The application of the Kerala Hindu Mission relates to the registry of certain lands on the eastern side of the old market site.

(*c*) Yes.

(*d*) The matter is under enquiry.

Appointment of Nadars to Public Service.

10 **MR. C. RAMASWAMY NADAR**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of applications received by Government from the candidates of the Nadar Community praying for direct Government appointments; and

(*b*) if so, whether all those applicants are unqualified for the posts they had applied for?

RAJYASEVAPRAVINA G PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) The time and labour involved in collecting the information is out of proportion to its possible utility.

Registry of lands for the Kurava Mahasabha Hostel.

11 **MR. P. C. ADICHAN** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state whether they have received an application for the registry of some lands in Survey No. 103 of the Pallikal pakuthi Kunnattur taluk, in the name of the General Secretary of the Kurava Mahasabha for putting up the Kurava Mahasabha Hostel?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): The answer is in the negative.

Public Hall at Aycaud for the use of Backward Communities.

12. **MR. P. C. ADICHAN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the General Secretary of the Kurava Mahajana Sabha has submitted to Government a petition praying that a public hall be put up at Aycaud in Kodumon pakuthi, Kunnattur taluk, for the use of the Backward Communities;

(*b*) if so, the date on which it was submitted;

(*c*) the number of applications received by them after this from Backward Communities for such public halls and the names of the places where they want them; and

(*d*) if they have received such applications, how many such public halls have been started and how many completed?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (*a*) Yes.

(*b*) On 22-8-38.

(*c*) 78. *A list giving the names of places is placed on the Secretary's table.

(*d*) 17 started, 13 completed, 4 under construction.

Registry of Poramboke lands.

13 **MR. P. C. ADICHAN**: Will the Government be pleased to state whether there is at present a G. O. prohibiting all registryof Poramboke lands?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): The member's attention is drawn to the Press Communique, dated 20-10-1942, a *copy of which is laid on the table.

Concessional registry of lands to members of the Backward Communities.

14 **MR. P. C. ADICHAN**: Will the Government be pleased:

(*a*) to state whether they have set apart any lands in the Pathanapuram pakuthi, Pathanapuram taluk, for concessional registry to members of Backward Communities;

(*b*) if so, to lay on the table a list showing the names of such places, their respective survey numbers and their extent; and

(*c*) to state whether they have set apart any lands in the Punalur pakuthi of the said taluk for concessional registry to Backward Communities?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) Yes. 22 cents in Survey No. 249/11 of the Pathanapuram pakuthy.

(*c*) Yes. 152·82 acres.

Land Revenue Commissioner's Office.

15. **MR. P. C. ADICHAN** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state the date on which the office of the Land Revenue Commissioner was abolished?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): 1st Karkadagom 1116.

Kulakkada Colony.

16. **MR. P. C. ADICHAN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the amount sanctioned for starting a Colony in Kulakkada pakuthi, Kottarakara taluk; and

(*b*) whether the work in connection with the Kulakkada Colony has already begun?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*). (*a*) A sum of Rs. 1250 has been sanctioned for the construction of 50 dwelling houses for starting a Colony of the Backward communities in Kulakkada pakuthi, Kottarakara taluk.

(*b*) Arrangements are being made to have the land transferred for starting the work.

---

* *Vide* Appendix I.

Committee to advise the Department of the Protector of Backward Communities.

17. **MR. P. C. ADICHAN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is a Committee to advise the Department of the Protector of Backward Communities; and

(*b*) if so, the names of the members of the Advisory Committee?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (*a*) There is an Advisory Committee for the Department for the uplift of Backward Communities.

(*b*) The member is referred to page 21, Appendix A of the Administration Report of the Department for the uplift of Backward Communities for the year 1117.

Collection under Land Revenue and expenditure under P. W. D. for the Kunnattur taluk.

18. **MR. P. C. ADICHAN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the collection under Land Revenue from the Kunnattur taluk during each of the years from 1100 to 1117; and

(*b*) the expenditure under the P. W. D. for the Kunnattur taluk during each of the years from 1100 to 1117?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (*a*) and (*b*) * Statement furnishing the information is laid on the table.

Registry of lands in Pallikal pakuthi.

19. **MR. P. C. ADICHAN**: Will the Government be pleased to state whether an application has been made for the registry of certain lands for agricultural purposes in Pallikal pakuthi, Kunnattur taluk?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): The question is vague and cannot be answered.

---

* *Vide* Appendix II

Appendix I.

Vide Answer to Question No. 13.

PRESS COMMUNIQUE.

In connection with the "Grow More Food" Campaign, numerous representations and many written applications have been received by Government for registry of extensive tracts of land. While Government are willing and anxious to open up for cultivation new areas and to encourage maximum production in tracts already under cultivation, it is considered wholly inexpedient at the present juncture permanently to alienate extensive areas of valuable land. It is also necessary to formulate a uniform and definite policy for helping the really earnest section of the applicants and making available to them new lands in furtherance of the programme to extend and intensify cultivation.

Government therefore consider that, no more registries as such should be permitted but that leases for periods ranging from 3 to 7 years can alone be granted. The period of lease will be dependent on the productivity of the land, the *bona fides* and financial resources of the applicants, etc. In considering applications, priority will be given to the requests from Co-operative Societies, Syndicates and other similar associations with a view to encourage joint efforts and to extend the benefit of the concessions to as large a number of people as possible. Government also propose to fix a premium for the grant of the lease, the said premium being liable to be forfeited if adequate cultivation is not carried out within a period to be specified in respect of each lease and in other cases, being returnable after the satisfactory termination of the lease.

Detailed rules relating to the fixation of premium, the lease amount, conditions for the working of the lease, submission of periodical returns regarding the progress of cultivation, etc., will be issued shortly.

Huzur Cutcherry, (SD.) N. P. HARIHARAN,
Trivandrum, 20th October 1942. For *Chief Secretary to Government*.

(True copy)

Appendix II.

Vide **Answer to Question No. 18.**

Statement showing the collection under Land Revenue from 1100 to 1117 for Kunnattur taluk.

S. No.	*Year.*	*Amount.*		
1	1100	96,729	24	12
2	1101	98,591	23	6
3	1102	95,526	14	10
4	1103	1,03,269	21	11
5	1104	1,01,805	0	6
6	1105	1,03,183	12	14
7	1106	90,193	24	13
8	1107	85,401	25	6
9	1108	96,402	13	8
10	1109	91,967	3	14
11	1110	70,721	27	12
12	1111	92,696	1	13
13	1112	1,13,248	21	2
14	1113	93,946	17	11
15	1114	86,000	14	6
16	1115	93,271	14	12
17	1116	1,01,797	22	11
18	1117	1,28,817	1	6

Statement showing the P. W. D. expenditure in Kunnattur taluk for the period from 1100 to 1117 M. E.

Year.	Expenditure.
1100	65,688
1101	31,499
1102	47,177
1103	28,748
1104	55,631
1105	73,291
1106	45,751
1107	30,510
1108	42,826
1109	46,478
1110	31,066
1111	45,847
1112	37,294
1113	41,563
1114	42,127
1115	49,727
1116	33,111
1117	35,544

SHORT NOTICE QUESTION.

PRESIDENT: I have received notice of a short notice question from Mr. Jebamony Nadar in the following terms:

> "As there seems to be an amount of misunderstanding regarding the paddy purchase rules, with reference to the matters covered by the appended questions and as they are recent and important matters, I shall thank you to be so good as to treat them as short notice questions.
>
> *Purchase of paddy.*
>
> Will the Government be pleased to state whether order R. O. C. No. 11260/43/C. F. S. dated 16th July regarding purchase of paddy during next harvest, modifies the provisions in the previous Press Communique dated 1st February 1943, to the effect that holders of lands whose total holdings are less than one acre in extent are not liable to sell to Government?
>
> *Actual area under paddy.*
>
> With reference to R. O. C. No. 11260/43/C. F. S. dated 16th July 1943 will the Government be pleased to state whether any and what steps have been taken to ascertain the actual area under paddy during the current season in the three southern taluks of Tovala, Agastiswaram and Kalkulam and also other taluks?
>
> *Recent statement by the Dewan.*
>
> Will the Government be pleased to state whether the necessary modification of the rules regarding purchase of paddy have been issued in accordance with the statement of the Dewan to this Assembly during the general discussion of the budget, to the effect that it is not the desire of Government to take the whole paddy without making sufficient provision for the means of subsistence, seeds for cultivation etc., and that the idea is to take only the balance that may remain after giving what is necessary for the land holder and that it is not at all the intention of Government to prevent the man who cultivates lands from getting the legitimate fruit of his enterprises?"

Now what I propose to do is, as it would not be satisfactory to give an answer off-hand and as the House is sitting for two more days, the answer will be furnished to this House on Friday morning and I therefore direct accordingly.

DEMANDS FOR GRANTS—(*Contd.*)

DEMAND XXIII—UPLIFT OF BACKWARD COMMUNITIES—(*Contd.*)

MR. R. VASUDEVA PUDUVAL: സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ പിന്നോക്കസമുദായവകുപ്പിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി അടുത്തകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽനിന്നും ൫ രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്ന ഒരു ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ശ്രീമതി നാരായണി അമ്മ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കയുണ്ടായി. അതിനെ പിൻതാങ്ങിയ പല മെമ്പറന്മാരും അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞകൂട്ടത്തിൽ, തിരുവിതാംകൂറിലെ അവശസമുദായോദ്ധാരണപ്രവർത്തനത്തെ അഭിനന്ദിച്ചും ശ്ലാഘിച്ചും പ്രസ്താവിച്ചതിന് ഞാൻ അവരോട് ആദ്യമായി നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

സർ, ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കായുള്ള പ്രവൎത്തനങ്ങളിൽ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ അഭിവൃദ്ധിക്കുള്ള പ്രധാനകാരണങ്ങൾ അവിടത്തെ ഉപദേശവും നിയന്ത്രണവും, നിർദ്ദേശങ്ങളുമാണെന്ന് ഞാൻ ഈ സഭയെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇൻഡ്യയിലുള്ള പല നാട്ടുരാജ്യങ്ങളേയും ബ്രിട്ടീഷ് പ്രാവിൻസുകളേയും അപേക്ഷിച്ച് തിരുവിതാംകൂറിൽ പിന്നോക്കസമുദായോദ്ധാരണം കൂടുതൽ പ്രയോഗപ്രാപ്തിയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് ധൈര്യസമേതം പറയുവാൻ കഴിയും. ഇവിടെയുള്ളതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസസൌജന്യം മറെറാരിടത്തും ഇല്ല. ഒന്നരലക്ഷത്തിൽപരം രൂപാ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറിന് ചിലവാകുന്നുണ്ട്; അതായത് ഫീസ് സൌജന്യം, പകുതിഫീസ് സൌജന്യം, വസ്ത്രദാനം, പുസ്തകദാനം മുതലായവയ്ക്ക്. ഇതിനുപുറമെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഇവക്കുവേണ്ടി മൂന്നു ഹോസ്റ്റൽ തുറന്നിട്ടുണ്ട്. പെൺകുട്ടികളുടെ സൗകര്യങ്ങൾക്കായി നിലവിലിരിക്കുന്ന മററു സ്ഥാപനങ്ങളായ ഹിന്ദുമഹിളാമന്ദിരം, സ്ത്രീധർമ്മാലയം, ഇവയ്ക്ക് ൧൨൫ രൂപാവീതം സഹായധനവും നൾകിവരുന്നു. ഇതു കൂടാതെ കാളേജിൽ പഠിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക സൌകര്യവും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

MR. K. KUNJU PANICKER : ഈ ഗ്രാൻറു കൊടുക്കുന്നതെല്ലാം പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിനു മാത്രമാണോ?

MR. R. VASUDEVA PUDUVAL : അതെ, അവരുടെ സൌകര്യത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. സർ, ഇപ്പോൾ പിന്നോക്കസമുദായത്തിൽപെട്ട പെൺകുട്ടികളിൽ വളരെ കുറച്ചുപേർമാത്രമേ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി മുന്നോട്ടുവരുന്നുള്ളു. ഇപ്പോൾ കാളേജിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള ൪ കുട്ടികൾ തന്നേയും, അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എൻെറ പ്രേരണയുടേയും, പ്രോത്സാഹനത്തിൻേറയും ഫലമായിട്ടാണ്. അവരിൽ രണ്ടുപേരേ എസ്സ്. എൻ. വി. സദനത്തിലും, രണ്ടുപേരെ സ്ത്രീധർമ്മാലയത്തിലും, അവരുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ച് താമസിപ്പിക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പെൺകുട്ടികളെ താമസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതിനും തൻമൂലം അവരുടെ ഭാവിജീവിതം ശോഭനമാകുന്നതിനുമാണ്. അതല്ലാ ഇവരെ പെൺകുട്ടികൾക്കായിട്ടുള്ള മററു സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അയച്ചു താമസിപ്പിക്കണമെന്ന് ഏതെങ്കിലും മെംബർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നപക്ഷം ഞാൻ അതിനും സന്നദ്ധനാണ്.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: Sir, I have not much to say by way of reply. The object of my cut motion is to draw the attention of the Government to the necessity for further improvements in the arrangements for the hostel accommodation of women students belonging to the backward communities. But I was astounded by the reply given by the Protector of Backward Communities especially the portion relating to me. I crave your indulgence for removing the impression that he has sought to create by that statement.

PRESIDENT: What is the impression that is created?

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: He has said that arrangements are made for housing one woman student in my house.

PRESIDENT: Is it so?

MR. R. VASUDEVA PUDUVAL: I only said that the honourable member, Sry. Narayani Amma, was accommodating one student.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: May I know whether the honourable member knows why she is accommodated in my house?

PRESIDENT: Matters of domiciliary character are not proper subjects for discussion on the floor of the House. If the honourable member, Srimati Narayani Amma, out of her generosity, is willing to accommodate any student in her house, it is her look-out.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: It is on account of the difficulty in getting accommodation in the Government Collegiate Hostel or other Hostels which are getting grants from the Government that this girl is accommodated in my house.

PRESIDENT: The fact that Srimati Narayani Amma has been generous enough to accommodate the student in her house is brought to the notice of the House.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: It is because she did not get accommodation in any of the Hostels that she is accommodated in my house. I am astounded at the reply of the Protector of Backward Classes because, Sir, the fact is that at the annual Backward Classes Conference held.——

PRESIDENT: Does the 'astounding' continue even now?

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: I want an assurance that the girl referred to will be given accommodation either in the Government Collegiate Hostel or any other Hostel, that receives grand from Government.

PRESIDENT. I take it that the object of the honourable member is to show that the accommodation provided by the Government is so bad that particular individuals have to exercise their generosity. Government do realise the implication of the member's cut motion.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: I want an assurance that she will be given accommodation in any of the Hostels.

The motion, by leave, was withdrawn.

PEESIDENT: Honourable members will exercise their discretion in choosing the most important cut motions for discussion.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHU KUNJU : സർ, അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഡയറക്ഷൻ ഇനത്തിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുക ഒന്നര ലക്ഷത്തിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം കരുണയേറിയ ഗവണ്മെൻറിൻേറയും അവശജന ഗുണകാംക്ഷികളായി ഇവിടെ സന്നിഹിതരായിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരുടേയും ഉള്ളഴിഞ്ഞ സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇവിടെ സാദരം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അടിയന്തിരമായി വരുത്തേണ്ട ചില പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ആവശ്യകത ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ വിധേയമാക്കുവാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ഏററവും വിനീതനായി എനിക്ക് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാനുള്ളതു്, അവശസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് സ്വതന്ത്രമാക്കി, ഇവിടത്തെ അവശസമുദായങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ശരിയായ പരിജ്ഞാനവും അവശജനങ്ങളോട് യഥാർത്ഥ വാത്സല്യവും ദയവും ഉള്ള മററാരെയെങ്കിലും ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ഒരു ശരിയായ ഉപദേശക സമിതി രൂപീകരിക്കയും ചെയ്യേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചുപോയി എന്നുള്ളതാണ്.

അതി മഹത്തായ ക്ഷേത്രപ്രവേശനതിരുവെഴുത്തു വിളംബരംമൂലം അനുഗ്രഹീതരായിരിക്കുന്ന ഇവിടത്തെ അവശലക്ഷങ്ങളുടെ അഭ്യുന്നതിയെ പരമലക്ഷ്യമാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കരുണാപൂർവ്വം ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ഇതര നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ അവശസമുദായവകുപ്പിന് ഒരു ഉത്തമമാതൃകയായി ശോഭിക്കത്തക്കവിധം ഇവിടത്തെ അവശസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന് അനുയോജ്യമായ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു് ഞാൻ വിനയപൂർവം അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

സർ, ഇവിടത്തെ അവശലക്ഷങ്ങളുടെ ശ്രേയസ്കരഭാവിയെ പരമലക്ഷ്യമാക്കി ഒരു പരിശുദ്ധോദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ ധാർമ്മിക സ്ഥാപനത്തെക്കുറിച്ചു് അല്പമായിട്ടെങ്കിലും ഒരു നിരൂപണരൂപത്തിൽ പറയേണ്ടിവരുന്നതിൽ എനിക്ക് അനല്പമായ മനസ്താപമുണ്ടു്. എന്നാൽ അവശസമുദായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ തുല്യ ദുഃഖിതരായ ചില സമുദായങ്ങൾക്കുള്ള അനുഭവവും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിൻെറ സദുദ്ദേശവും ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഒരു വിധത്തിലും പറയാതെ കഴിവില്ലാത്തതിനാൽ ഞാൻ ചില സംഗതികൾ പറയേണ്ടിവരുന്നതാണു്.

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju.]

അവശസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് സ്വതന്ത്രമാക്കണമെന്ന് ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് കേവലം വെറുതെയല്ല. ഇപ്പോഴത്തെ അവശസമുദായ സംരക്ഷകന് ഒന്നല്ല, രണ്ടല്ല, രണ്ടിലും അധികം ഉദ്യോഗകൃത്യങ്ങളാണ് നിർവഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടത്തെ അവശസമുദായോല്‍ക്കർഷത്തിന് നിർവഹിക്കേണ്ട കൃത്യങ്ങളോ നിരവധിയാണ്. അവശസമുദായങ്ങളുടെ ശ്രേയസ്സിനു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സമയമില്ല. ഒരുകാര്യം ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹത്തോടു പറയേണ്ടിവന്നാൽ അദ്ദേഹം കോപിഷ്ഠനായി അവശസമുദായത്തിലെ സാധുക്കളായ വ്യക്തികൾക്കും അവശസമുദായ പ്രതിനിധികൾക്കുതന്നെയും അപമതിയും നിരാശയും ലജ്ജയും ഉണ്ടാകത്തക്കവിധമുള്ള സംസാരങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളുമാണ് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതു്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പേരിൽ വെറുതെ ഒരു ആരോപണം കൊണ്ടുവരികയല്ല ചെയ്യുന്നതു്. അദ്ദേഹം അവശസമുദായങ്ങളിൽപെട്ട ചിലരോട് കേവലം നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായിട്ടാണ് പെരുമാറുന്നതെന്നുള്ളതിന് അനേകം തെളിവുകൾ തരുവാൻ എനിക്ക് കഴിയും.

സർ, അദ്ദേഹത്തിൻെറ ദയവില്ലായ്മയുടെ അഗാധത തെളിയിക്കുവാൻ സമീപകാലത്തു നടന്ന ഒരു സംഭവം ഞാൻ വിശദീകരിക്കാം.

ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ താമസിച്ച് ബി. ഏ. യും ഓണേഴ്സും ക്ലാസുകളിൽ പഠിച്ചു ഉന്നതബിരുദം സമ്പാദിച്ച് വെളിയിൽ പോയ മി. ആർ. വേലായുധൻെറയും മി. കെ. ആർ. നാരായണൻെറയും കാര്യം ഇന്നലെ ഇവിടെ പല മാന്യമെമ്പറന്മാരും സംസാരിക്കയുണ്ടായി. അവർ വർണ്ണവസമുദായത്തിൽ പരവർ എന്ന വിഭാഗത്തിൽപെട്ടവരാണെന്നും ഗവണ്മെൻറിൻെറ കാരുണ്യംകൊണ്ട് അവർക്കു ഗണ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചുഎന്നും ഞാൻ സസന്തോഷം സമ്മതിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ഈ ധാർമ്മികപ്രവർത്തിഞങ്ങൾ നന്ദിപൂർവം സ്മരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഈവസ്തുർവഷത്തിൽ മി. കെ. ആർ നാരായണൻേറയും മി. ആർ. വേലായുധൻേറയും സമുദായവിഭാഗത്തിൽപെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ പ്രവേശനം തടഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് എന്തു കാരണവശാലാണെന്നു തീരെ മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മുൻപ് പഠിച്ചിരുന്നവർ പ്രശസ്തമാംവണ്ണം ഉന്ന

ത്ബിരുദം സമ്പാദിച്ചു വെളിയിൽ പോയവേളയിൽ ഇവരിൽപെട്ട മററു വിദ്യാത്ഥികളുടെ പ്രവേശനം തടഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്ക് പല സംശയങ്ങളും ഉണ്ടായിപ്പോകുന്നു.

സർ, ഈ വർഷത്തിൽ വയ്ക്കം തലയോലപ്പറമ്പ് എന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും പറവർ എന്ന വിഭാഗത്തിൽ പെട്ട ഒരു സാധുവിദ്യാത്ഥി തലയോലപ്പറമ്പിൽനിന്നും വണ്ടികയറി തിരുവനന്തപുരത്തെത്തുവാൻ നിവ്വാഹമില്ലാതെ നടന്ന് തിരുവനന്തപുരം വരെ വന്ന പ്രസ്തുത വിദ്യാത്ഥി ഒരു ചെറിയ ഭാണ്ഡക്കെട്ടുമായി ഞങ്ങളുടെ സമാജം ആഫീസിൽ വന്നുചേർന്നു. ഭാണ്ഡക്കെട്ടിൽ ഇരുനാഴിയൊ മുന്നാഴിയൊ അരിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. അരിയുമായി വന്നതെന്തിനെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോറം, "വണ്ടികയറാൻ പണമില്ല, നടന്നാണ് വന്നതു്. യാത്രവേളയിൽ വിശന്നാൽ അറിവുള്ള വീടുകളിൽ കയറി കഞ്ഞിവച്ചു കുടിച്ചുശേഷം നടക്കാമെന്നും അപ്രകാരമാണ് ഞാൻ വന്നതെന്നും അയാറം പറഞ്ഞു. ഇത്ര കഷ്ടപ്പെട്ടു് ഇവിടെ വന്നതു് പക്ഷേ ഫലപ്പെടാതെപോയേയ്ക്കും. നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽപെട്ട വിദ്യാത്ഥികളെ ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ ഈ വർഷം മുതൽ പ്രവേശിപ്പിക്കയില്ല എന്നു തോന്നുന്നു. രണ്ടായാലും അവശസമുദായ സംരക്ഷകൻ അവർകളെ കണ്ട് സങ്കടം പറയുക എന്ന് ഞാൻ വിദ്യാത്ഥിയോടു പറഞ്ഞു. ആ സാധു വിദ്യാർത്ഥി അവശസമുദായസംരക്ഷകനെകണ്ടു സങ്കടം പറഞ്ഞപ്പോറം ഫീസ്സ് സൌജന്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കാമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം സാദ്ധ്യമല്ലായെന്നും പറഞ്ഞു, ഒഴിയുകയാണ് ചെയ്തതു്. ആ സാധു ഇവിടെയെല്ലാം നടന്നിട്ടു് യാതൊരു രക്ഷയും കാണാതെ ഒട്ടവിൽ പട്ടം ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിൽചെന്ന് പാതിരിയെക്കണ്ടു് സങ്കടം പറയുകയും അദ്ദേഹം ഫീസ്സ് മുഴുവൻ സൌജന്യം ചെയ്തു പഠിപ്പിക്കാമെന്നും ഫീസും ആഹാരവുംകൂടി തരുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ എന്നും പറഞ്ഞ വിവരം വീണ്ടും സംരക്ഷകൻ അവർകളെ ധരിപ്പിച്ചു. പറഞ്ഞാൽമാത്രം ആകയില്ല, അപ്രകാരം ഒരു രേഖവേണം എന്നു് അദ്ദേഹം വിദ്യാത്ഥിയോടു് പറയുകയും വീണ്ടും പോയി രേഖവാങ്ങി കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉടനെ ഹരിജനഹോസ്റ്റൽ തുറക്കുന്നതുവരെ എവിടെ എങ്കിലും താമസിക്കണമെന്നും തുറന്നശേഷം പ്രവേശിപ്പിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു് ടി വിദ്യാത്ഥി തൈക്കാട്ടു്, മേട്ടുക്കട എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉള്ള വർണ്ണ വകുടുംബങ്ങളിൽനിന്നു ചിലപ്പോഴെല്ലാം ആഹാരം കഴിച്ചു് പട്ടത്തുപോയി പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഹരിജനഹോസ്റ്റൽ തുറന്നശേഷം കുറ

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju.]

ച്ചുദിവസംകൂടി ടി വിദ്യാർത്ഥിയെ പ്രവേശിപ്പിക്കാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടിയ ശേഷം, സ്വാദ്ധ്യായനദിവസങ്ങൾ എല്ലാം കഴിഞ്ഞ്, മറെറങ്ങും സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടർ അവർകളുടെ അനുവാദം കൂടാതെ സ്വീകരിക്കയില്ല എന്നു വന്നതിനുശേഷം ഹോസ്റ്റലിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നു നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം പറഞ്ഞ് ഉപേക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഈ വിവരം വിദ്യാർത്ഥി എന്നോടു പറയുകയും സ്കൂൾഫൈനൽക്ലാസ്സിലാണെങ്കിൽ സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു അവശസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും മുമ്പ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ലററർ എന്നെ കാണിക്കയും ചെയ്തു. സ്പെഷ്യൽകേസായിട്ടെങ്കിലും ഈ സാധുവിദ്യാർത്ഥിയേക്കൂടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും മുമ്പ് സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന് ലററർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും മററും കാണിച്ചു ഒരു ലററർ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ കയ്യിൽ ഞാൻ കൊടുത്തയച്ചു. വിദ്യാർത്ഥി കത്തുംകൊണ്ടു ചെന്നസമയം കത്ത് ആരുടെവക എന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിക്കയും എൻെറകത്താണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ കവറിൽനിന്നും കത്ത് എടുത്ത് നോക്കുകപോലും ചെയ്യാതെ കവറോടെ കഷണംകഷണമായികീറി ദൂരെ എറിഞ്ഞശേഷം „ഞാൻചെയ്തതു കണ്ടോ ചെന്നു പറയുക" എന്നു പറഞ്ഞ് പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥിയെ അവിടെനിന്നും ഓടിക്കയാണ് ചെയ്തത്.

PRESIDENT : Has the honourable member cared to bring it to the notice of the Governmet?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: ഞാൻഈ വിവരം ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ദയനീയസ്ഥിതി മാത്രം കാണിച്ച് എൻെറ ഒരു ലററും വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ഒരു അപേക്ഷയുംകൂടി ദിവാൻജിഅവർകൾക്കു അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

PRESIDENT : When did this incident occur?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: അതു എനിക്ക് തീയതി നല്ല നിശ്ചയമില്ല.

PRESIDENT : Was it six or three months ago?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: കഴിഞ്ഞ ഇടവമാസത്തിൽ സ്കൂൾ തുറന്നതോടുകൂടിയാണെന്ന് തോന്നുന്നു.

PRESIDENT : But why did he not bring it to the notice of the Government?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ഞാൻ ഈ വിവരം കാണിച്ചു ഒരു ലററർ ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ലററർ കീറിയകാര്യം അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

PRESIDENT : Tearing of the letter to pieces. Was it brought to my notice?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ആ വിദ്യാർത്ഥിമുഖാന്തിരം എനിക്ക് ഇപ്രകാരം ഒരു അപമതി ഉണ്ടായല്ലോ എന്ന വിചാരത്തിൽ എന്റെ അടുത്തു് അയാൾ കരഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ വിവരങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എന്റെ കർത്തവ്യം ഞാൻ നിർവഹിച്ചു. സംരക്ഷകൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കർത്തവ്യത്തിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചു എന്നുള്ളതല്ലാതെ നമുക്കു അതുകൊണ്ടു യാതൊരു അപമതിയും വരുവാനില്ല എന്നുപറഞ്ഞു് ഞാൻ വിദ്യാർത്ഥിയെ യാത്രയാക്കി. ആസാധു നടന്നുതന്നെ വൈക്കം വരെ പോയിട്ടുണ്ടായിരിക്കും.

സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദയവില്ലായ്മയെക്കുറിച്ചു് ഒന്നുകൂടി പറയുന്നപക്ഷം നെയ്യാററിൻകരനിന്നു് മണ്ണാൻസമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരു മി. ഗോപാലൻ കാളേജിൽ ചേർന്നു് കഴിഞ്ഞ വർഷം ഹരിജൻഹോസ്റ്റലിൽ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ടി വിദ്യാർത്ഥി ഇന്റർമീഡിയററു് ക്ലാസിൽ കഴിഞ്ഞവർഷം നല്ല മാർക്കു വാങ്ങി വിജയിയായി. ഈ വർഷം അയാളുടെ പ്രവേശനം തടഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കാരണം അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞാൻ ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലിൽ താമസിക്കുന്ന മററു വിദ്യാർത്ഥികളിൽ പലരോടും അയാളുടെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ചു് ചോദിച്ചു. അയാൾ അവിടെയുള്ള മററു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുകൂടി ഒരു മാതൃകയാണെന്നും സ്വഭാവം വളരെ മെച്ചമാണെന്നും പഠിക്കാൻ അതിസമർത്ഥനാണെന്നും കൂട്ടുവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് മി. ഗോപാലനെ ഹോസ്റ്റലിൽനിന്നും ഉപേക്ഷിച്ചതു് സങ്കടമാണെന്നും പറകയുണ്ടായി. സ്വഭാവശുദ്ധിയുള്ളതുകൊണ്ടാണോ എന്റെ സമുദായത്തിൽപെട്ട വിദ്യാർത്ഥിയെ ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ വേണ്ടാ എന്നു വച്ചതെന്നു ഞാൻ സംരക്ഷകൻ അവർകളോടു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ടി വിദ്യാർത്ഥി ഇപ്പോഴും കാളേജിൽ അററൻഡു ചെയ്തശേഷം ടൗണിൽ പരിചയമുള്ളവരുടെ വീട്ടുവരാന്തയിലും മററുമാണു് രാത്രി കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതു്. സർ, ഇതു് എത്ര ദയനീയമായ ചെയ്തികളാണു്. അവശസമുദായഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൊണ്ടു് അവശത അനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും ഗുണമുണ്ടാകേണ്ടതല്ലേ? ചിലർക്കു് ഇതു് കീഴ്പതിവാണോ? സംരക്ഷകൻ അവർകളോടു് കാര്യമായി പറയുവാൻ തുനിയുന്ന അവശസമുദായപ്രവർത്തകന്മാരോടു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു് എനിക്കു മററു ധാരാളം ജോലികൾ ഉണ്ടു്. അതുകൾ നിർവഹിച്ചശേഷം സമയമുള്ളപ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ചു് ആലോചിക്കാം. അധികം പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ആർക്കും ഒന്നും തരികയില്ല എന്നും മററും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം പണം ചെലവാക്കുന്നതുപോലെയാണു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്.

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju]

സർ, ഈ വിധത്തിൽ അനേകം സംഗതികൾ അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചു് പറയുവാൻ ഉണ്ടു്. സമയമില്ലാത്തതിനാൽ ഞാൻ ആയതിനു തുനിയുന്നില്ല.

സർ, എല്ലാം ഞങ്ങൾ സഹിക്കാം. ഞങ്ങൾക്കു് ഒരിക്കലും ചിന്തിക്കുന്നതിനോ വിശ്വസിക്കുന്നതിനോ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഞങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിച്ചു് രണ്ടു മഹാത്മാക്കളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാൻ സംരക്ഷകൻ അവർകൾ ശ്രമിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ അവശസമുദായങ്ങളുടെ അഭ്യുന്നതിക്കു് സദാ അനുഗ്രഹവർഷം പൊഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രണ്ടു മഹത്തായ വ്യക്തികൾ ആണു് ദിവാൻജി അവർകളും ചീഫ്സെക്രട്ടറി അവർകളും എന്നു് ഞങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. ഈ മഹാത്മാക്കൾ ചില വ്യക്തികളോടോ ചില സമുദായങ്ങളോടോ ഏതോ വിരോധം ഉണ്ടെന്നും തന്നിമിത്തം ഞാൻ എത്ര അനുകൂലമായി എഴുതി അയച്ചാലും അവർ നിങ്ങൾക്കു് ഒന്നും ചെയ്തുതരികയില്ലെന്നും ഞാൻ ചെയ്‌വാൻ ഉള്ളതെല്ലാം ചെയ്തു് നിങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു ഞങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാൻ പലപ്പോഴും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടു്.

സർ, അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ എന്നല്ല, ഈശ്വരൻ പറഞ്ഞാലും അവശസമുദായങ്ങളുടെ ശ്രേയസ്സിനെ ഹനിക്കത്തക്കവിധം ദിവാൻജി അവർകളും ചീഫ്സെക്രട്ടറി അവർകളും അണുമാത്രമെങ്കിലും ദ്രോഹം ചെയ്യുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുവാൻ എനിക്കു ഹൃദയമില്ല. കൂടാതെ അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു നയം അവശസമുദായവിദ്യാർത്ഥികളെ വാർ സർ......(സമയം ആയി മണി അടിച്ചതുനിമിത്തം പ്രസംഗം പൂർത്തിയായില്ല.)

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, here we heard very serious allegations against the officer who is performing the duties of the Protector of the Backward Communities. If a tenth part of what Mr. Kochukunju stated is true I am recommending for taking drastic action in the matter. Yesterday a number of honourable members of this House paid a high tribute to the present Protector of the Department. I was able to gather the sincerity of feelings in the expressions of opinion which were made. Now Mr. Kochukunju has made a certain statement of fact. In the fitness of things, if the officer tore away that letter, the matter ought to have been placed before Government at the earliest moment. That matter is very important. When-

ever a community is not getting adequate help, it is for Government to consider whether the action of the Protector of Backward Communities is good or bad. But so far as this Protector is concerned several people spoke in terms of great esteem.

MR. P. C. ADICHAN:— സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൻെറ തത്വത്തോട് യോജിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചില പ്രസ്താവനകളെ എതിർക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവശസമുദായത്തിൻെറ അഭിവൃദ്ധിയെ ലാക്കാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവശസമുദായ സംരക്ഷകൻ യാതൊരു ഉപേക്ഷയും കാണിക്കുന്നില്ലെന്ന് ധൈര്യമായി എനിക്കു പറയുവാൻ കഴിയും. ഫ.ന. സമുദായക്കാരെയാണ് അവശസമുദായ പട്ടികയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഫ.ന. സമുദായക്കാരിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ ഓരോ കൊല്ലവും ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവിടത്തെ അഡ്മിഷൻ ക്ലോസ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ വീണ്ടും അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രയാസമുള്ള ഒരു കാര്യമാകുന്നു. രണ്ടു കൊല്ലത്തിനു മുൻപ് ഞാൻതന്നെ ഒരു കുട്ടിയെ അവിടെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കായി അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അവിടത്തെ അഡ്മിഷൻ ക്ലോസ് ചെയ്തിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ വിദ്യാർത്ഥിയെ അവിടെ പ്രവേശിപ്പിച്ചില്ല. കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം ഞാൻ സ്വയം സമാധാനപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്.

സർ, വർണ്ണവസമുദായത്തെപ്പററിയാണെങ്കിൽ ബി. എ. ബി. ഏ. ആണേഴ്സ് മുതലായ ഉന്നതപരീക്ഷകൾ പാസ്സായ ധാരാളം ആളുകൾ ആ സമുദായത്തിലുണ്ട്. അതിനെക്കാൾ താഴ്ന്നപടിയിലുള്ള പുലയർ, പറയർ, കുറവർ മുതലായ സമുദായങ്ങളിൽ അങ്ങനെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ആളുകൾ അത്ര വളരെ കാണുകയില്ല. കുറവർസമുദായത്തിലാണെങ്കിൽ ആരുംതന്നെയില്ല. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ വളരെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഇത്തരം സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട കുട്ടികളെ എടുത്തതിനുശേഷം മററു സമുദായങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളെ എടുക്കുന്ന രീതി നല്ലതാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHU KUNJU: ഒരു സമുദായം അവശസമുദായമാണോ എന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നത് എന്തെല്ലാം സാഹചര്യങ്ങളുടെ കുറവുകൊണ്ടാണെന്ന് മെംബർക്കു പറയുവാൻ കഴിയുമോ?

MR. P. C. ADICHAN:— ചോദ്യം ചോദിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കുതന്നെ അതറിയാൻ കഴിയുന്നതുകൊണ്ട് ഇതിനുത്തരം പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. KANNANTHODATH T. JANARDANAN NAIR :— ആ തോതനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ബ്രാഹ്മണ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളും അവശസമുദായക്കാരായി കാണുകയില്ലേ?

MR. P. C. ADICHAN:— അതു് ബ്രാഹ്മണ സമുദായത്തിലെന്നല്ലാ എല്ലാ സമുദായത്തിലും കാണും. എന്നാൽ പുലയരുടെയും പറയരുടെയും കുറവരുടേയും നില ഏതു തരത്തിലുള്ളതാണെന്നു് ഞാൻ പറയാതെ തന്നെ എല്ലാവക്കും അറിയാൻ കഴിവുള്ളതാണു്. എന്നാൽ വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ നില അതല്ല.

PRESIDENT: Order, order. I do not know whether it is either necessary or even expedient that these controversies between various communities should take place. It would only mean that the Backward Communities are already disunited in themselves. If, on the floor of the House and elsewhere, members of these communities are attacking one another either theoretically or practically, I do not think that the disunion will not affect the higher communities.

MR. P. C. ADICHAN:— സർ, ഞാൻ അങ്ങനെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുക അല്ലാ ചെയ്യുന്നതു്. അവശസമുദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള യോജിപ്പിനെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്നും എനിക്കു വിചാരമില്ല. ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലധികാരിയുടെ അതേ, വിശ്വസ്തനായ ഒരു മേലധികാരിയുടെ ഹരിജനബന്ധുവായസംരക്ഷകന്റെ നേക്കുള്ള വ്യക്തിപരമായ ചില ആരോപണങ്ങളെ ഞാൻ എതിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

സർ, ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കുറവർ സമുദായത്തിന്റെ അവശതകളെപ്പററി ഒന്നു രണ്ടു വാക്കുകൾ പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

PRESIDENT: That matter has been brought to my special notice and I am looking into it. It need not be discussed in the House.

MR. P. C. ADICHAN— ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെന്റിൽനിന്നും ഒരു ഹോസ്റ്റൽ തിരുവനന്തപുരത്തു നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്. അവിടെ ൩൫ കുട്ടികൾ താമസിക്കുന്നു. അതിലേക്കു് ൫൦൦൦ രൂപ പ്രതിവർഷം ചെലവാകുന്നു. നാഗർകോവിലിൽ ഉള്ള ഹോസ്റ്റലിൽ ൨൩ കുട്ടികളെ താമസിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിലേക്കു ൨൫൦൦ രൂപ ചെലവാകുന്നുമുണ്ടു്. കോട്ടയത്തുള്ള ഹോസ്ററലിൽ ൨൧ കുട്ടികൾ താമസിക്കുന്നു. ൨൫൦൦ രൂപ ചെലവാകുന്നു. ഇങ്ങനെ മൂന്നു ഹോസ്ററലുകളിലുംകൂടി ൮൨ കുട്ടികളെ താമസിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്, പതിനായിരം രൂപ ചെലവാകുന്നുമുണ്ടു്.

സർ, ഈ കൂട്ടത്തിൽ കേവലം രണ്ടു കുട്ടികളെ മാത്രമാണു് ഈ മൂന്നു ഹോസ്ററലുകളിലുംകൂടി കുറവ സമുദായത്തിൽനിന്നും പ്രവേശി

പ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. വിദ്യാഭ്യാസകാൎയ്യത്തിൽ കുറവസമുദായം ഇന്നും വളരെ പിന്നോക്കം കിടക്കുകയാണു്. ഇപ്പോൾ ബി. എ. മുതലായ പരീക്ഷ പാസായവർ കുറവസമുദായത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു് പറയുന്നു. എന്നാൽ അതു് കുറവസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളല്ല, കാക്കാലസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണു് എന്നു് വിനീതമായി ഞാൻ അറിയിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിനുള്ള സൗകൎയ്യത്തിനുവേണ്ടി കാക്കാലൻ എന്നു് എഴുതി ബ്രാക്കെററിൽ കുറവർ എന്നു എഴുതുകയാണു്. സർ, പതിനായിരം രൂപയോളം ഹോസ്റ്റൽ സംരക്ഷണത്തിനായി വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലേക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവശസമുദായ സംരക്ഷണാർത്ഥം ഗവൺമെൻറു മററു സംഖ്യകൾ ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കുറവസമുദായത്തിൽനിന്നും രണ്ടു കുട്ടികളെ മാത്രമെ അവിടെ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളു. കാളേജിൽ ചേരുന്നതിനു കുട്ടികൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നും അല്ലാതെ അതു് ഗവർമ്മെൻറിൻെറയോ സംരക്ഷകൻെറയോ കുററമല്ലായെന്നു അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അവശസമുദായാംഗങ്ങളുടെ കാളേജ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കായി വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിനെ ഏല്പിക്കുന്ന പണം ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി വീതിച്ചു ഓരോ സമുദായക്കാൎക്കും അതിൻെറ ഗുണം സിദ്ധിക്കത്തക്കവിധം കൊടുക്കണമെന്നും കാളേജ് വിദ്യാർത്ഥിയില്ലെങ്കിൽ അതേ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട താഴ്ന്ന ക്ലാസുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ആ തുക കൊടുക്കണമെന്നുമാണു എൻെറ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അഞ്ചെട്ടു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടെങ്കിലും കാളേജ് വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്ന കുറെ ആളുകളെയെങ്കിലും കുറവർ സമുദായത്തിൽ കാണുവാൻ കഴിയും. പെൺകുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസസൗകൎയ്യത്തെ പററി ഇവിടെ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. കുറവസമുദായത്തിൽ പെൺകുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസതോതു് വളരെ വളരെ താഴ്ന്നു കിടക്കുകയാണു്. ആ നിലയും ഉയൎത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഹൈസ്കൂളുകളിലും മററു സ്കൂളുകളിലും പെൺകുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ട സകല സൗകൎയ്യങ്ങളും ഗവമ്മെൻറും അവശസമുദായസംരക്ഷകൻ അവർകളും ചെയ്തുതരണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. K. KUNJU PANICKAR: സർ, പിന്നോക്ക സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണാധികാരിക്കുണ്ടായിരിക്കുന്ന ശ്രദ്ധ മററു് ഏതു കാലത്തേക്കാളും കൂടുതലായിട്ടാണു ഉള്ളതു് എന്നെല്ലാവൎക്കും അറിയാം. ഇപ്പോഴത്തെ പിന്നോക്കസമുദായ സംരക്ഷകനെ സംബന്ധിച്ചും അദ്ദേഹം പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ചെയ്യുന്ന സ

[Mr. K. Kunju Panickar.]

സഹായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും എനിക്കു അൽപ്പം നേരിട്ടു തന്നെ അറിവുണ്ട്. വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംഘടനയുമായി എനിക്കു സാരമായ ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ട് തൽസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഇന്നത്തെ അവശസമുദായസംരക്ഷകനും ഞാനുമായി സമ്പർക്കപ്പെടുവാനുള്ള സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പിന്നോക്കസമുദായ സമുദ്ധരണത്തിനു ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും അദ്ദേഹം കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കുകയും അർഹതയും കഴിവുമുള്ള എല്ലാ സഹായങ്ങളും കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്തു തരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തെപ്പററി നിഷ്പക്ഷനിലയിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് വളരെ യോഗ്യതയായ നിലയിൽ അദ്ദേഹം സ്വകൃത്യനിർവഹണം ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വാധീനത്തിലുള്ള പരിമിതമായ പണം വിനിയോഗിച്ചു കാര്യക്ഷമമായി ഇതിൽ കൂടുതൽ ഭംഗിയായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ മറെറാരുദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ട് സാധിക്കുമോ എന്നുകൂടി സംശയമാണ്. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉള്ള അവശസമുദായാംഗങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസപരമായി സഹായങ്ങൾ നൽകുവാനായി അവിടെ ഒരു ഹോസ്റ്റൽ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള കാര്യം ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഉടൻതന്നെ അദ്ദേഹം വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ കോട്ടയം സെൻററായിട്ടും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നാഗർകോവിൽ സെൻററായിട്ടും ഓരോ ഹോസ്റ്റൽ ഈ സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ ഉപയോഗിക്കത്തക്ക വിധം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഏററവും യോഗ്യനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ഇന്നത്തെ അവശസമുദായ സംരക്ഷകനെന്നു എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയുവാൻ കഴിയും.

MR. P. VIVEKANANDAM: Sir, listening to the remarks made by the honourable member, Mr. Kochukunju, the mover of the cut motion, I am reluctantly constrained to make these observations. Criticisms both vituperative and laudatory have been pouring forth from certain members regarding the activities of the Protector of Backward Communities. But I can say from the very outset that his attitude towards the backward communities in general has been very satisfactory. Mr. Kochukunju has been alleging that the Protector has torn away a certain letter by way of recommendation to the Protector of Backward Communities. But I do not know whether Mr. Kochukunju was actually present on the occasion or whether he actually narrated the version of the student who took the letter. Now, Sir, it was pointed out by Mr. Kochukunju that a man who has proper knowledge of the members of the Backward Communities and their needs must be

appointed as Protector of Backward Communities. I can assure you, Sir, and the honourable members that Mr. Poduval, having a wide knowledge of things and matters, and having come across the needs and wants of the backward communities in general—I doubt whether there will be anything in his actions which will jeopardize the interests of the backward communities. Under the able guidance of a noble Dewan whose intellectual equipment if intrinsically viewed is infinitely superior to many of his predecessors, I think the interests of the backward communities will not in any way be stunted. Here again, as in the case of other departments, the Dewan himself is directing the department. While doing so, let me allude to certain other aspects which deserve attention in this connection.

Mr. Poduval had occasion to come to Karkad, a villege near Suchindram. While there, he went into every hut and saw every man and woman in order to know their conditions. He entered every house, though untidy in certain cases, and took pains to enquire about their income, mode of living and so many other things. In the light of these things, if you say that the protector is a man who does not know the needs and wants of the people, it is something far from satisfactory. Again as regards the educational concessions extended by Government, I think he holds the scale even between the various communities.

PRESIDENT: On the whole I do not think it is necessary to recommend any one to Protector of the Backward Communities. If any complaint against him reaches Government, Government will go into it most meticulously. So far as Government have not received any complaint, let us confine ourselves to particular recommendations which honourable members have in view.

MR. P. VIVEKANANDAM: As regards educational concessions, books and stipends are being given to them. But for this sympathetic attitude towards the backward communities, I doubt whether he would have taken this action. *(President's Bell.)*

PRESIDENT: The honourable member need not travel over personal allegations which have not been received by Government. But if there are any specific allegations which the honourable member might deal with now, he may do so. Otherwise he might claim notice.

MR. R. VASUDEVA PODUVAL: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെപ്പററി എനിക്കു രണ്ടു വാക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സമുദായം പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ പെട്ട ഒന്നല്ല എന്നു് ഞാൻ ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അങ്ങനെ പിന്നോക്ക സമുദായ സംരക്ഷണ വകുപ്പിൻെറ പട്ടികയിൽ പെടാത്ത സമുദായങ്ങൾക്കു് പിന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്കു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള...

MR. D. C. JOSEPH: May I know from the honourable member the population of the Varnava community?

MR. R. VASUDEVA PODUVAL: Sir, I claim notice. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സമുദായം പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെടാത്തിടത്തോളം കാലം പിന്നോക്ക സമുദായ സംരക്ഷണവകുപ്പിൽ വച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യം ചെയ്യാൻ എനിക്കു ശക്തിയുണ്ടാവുകയില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് നീതിക്കും ന്യായത്തിനും സത്യത്തിനും വിരുദ്ധമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരാളിന് ആനുകൂല്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു ശുപാർശയും കൊണ്ടു വരുമ്പോൾ, അതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു കണ്ടാൽ അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കു് പരിതാപമൊ സഹതാപമൊ കാലുഷ്യമോ തോന്നിയിട്ടുകാര്യമില്ല. ഇവിടെ ചില സമുദായങ്ങളിൽപെട്ട ചില അംഗങ്ങളുടെ പേരുകളെപ്പററി പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു മി. കെ. ആർ. നാരായണന് ഒരു സ്പെഷ്യൽ കേസായിട്ടാണു ഹരിജനഹോസ്റ്റലിൽ പ്രവേശനം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രത്യേക ആർഡർ അനുസരിച്ചാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും. അല്ലാതെ ആ വിദ്യാർത്ഥി പരവ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട എന്നുള്ളതുകൊണ്ടല്ലാ. പരവസമുദായം എന്നു പറയുന്നതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന വണ്ണവസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടതായി ഞാനറിയുന്നില്ല. പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരും അർഹതയുള്ളവരുമായ വിദ്യാർത്ഥികൾ വരുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു അവർക്കു വേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാറുണ്ടു്. അപ്രകാരം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാതിരുന്നതായി ഒരു പരാതിയും ഇതുവരെ എനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അവശസമുദായ വകുപ്പിനെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ ഒരു ഉപദേശകസമിതി വേണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ വകുപ്പിനെ ഉപദേശിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ ഒരു ഉപദേശകസമിതി ഉണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ അതിൽ ഒരു മെംബറാണെന്നു സദയം സ്മരിക്കുമല്ലോ. ഹരിജനോദ്ധാരണത്തിനു ഒരു ഫുൾടൈം ആഫീസറൊ ഒരു ഹാഫ്ടൈം ആഫീസറൊ ആരായാലും തരക്കേടില്ലാ; ജോലി ചെയ്യാൻ ഉൽസാഹവും ആത്മാർത്ഥതയും സ്വഭാവശുദ്ധിയും ഉള്ള ആളിനെകിട്ടുവാനാണു വിഷമം. ആളുവില കല്ലുവില എന്നാണല്ലൊ പറയുന്നതു. അതുകൊണ്ടു സ്വഭാവശുദ്ധിയും സ

ർത്ഥ്യവും ന്യായവും യോഗ്യതയും ഉള്ള ഒരാളിനെ കിട്ടിയാൽ അദ്ദേഹത്തെ അവശസമുദായസംരക്ഷണജോലി ഏല്പിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റു സസന്തോഷം തയ്യാറാണ്.

PRESIDENT: Before putting this motion to vote, I wish to say a few words. I deplore that any statements should have been made by way of a personal attack in a matter which does not admit of such attack. If the honourable member, Mr. Kozhu Kunju, recommended for admission into a hostel a person not coming within the communities rightly or wrongly included in the list of backward communities by Government it was an improper recommendation. However improper the recommendation was, I take it that the Protector of Backward Communities, like other officers of the State, ought to have given due regard to politeness and decorum of ordinary life. If he had fallen away from such standards, as was the suggestion made by the honourable member, that matter should have been very pointedly brought to the notice of Government; because the conduct of Government servants *vis a vis* the public, reflects upon the character of the Government and any lack of politeness or courtesy will, so long as I shall occupy this Chair, be regarded by me as a personal humiliation and a slight offered to the Head of the Government.

A great deal was said about the personal aspects of the matter and whether a particular Protector of Backward Communities is fulfilling his duties satisfactorily or otherwise. Let me make it pointedly clear to this House that if Government could secure one from the ranks of the backward communities possessing the necessary equipment, talents, enthusiasm and organising capacity, Government would have no hesitation in selecting him as a proper Head of the Department. That would be the policy which would guide the Government. Government are glad to observe that amongst these communities there are coming up young men of special talents. Let us hope that the time will soon come when they themselves will administer the Department intended for their benefit.

Having said that, let me say this, There is no substance in the contention that Mr. Poduval is doing other duty, and therefore he is unable to or unwilling to discharge or incapable of discharging his duties as Protector. His work is mainly that of an Archaeologist. As an Archaeologist, he has to go to the various corners of the State, the highways and byways, the many nooks and corners. It was considered by Government that there was no essential incongruity or inappropriateness in a person discharging those duties combining the duties of the Protector of Backward Communities, whose work also takes him to every corner of the country. It is not my usual habit, as Head of the Administration, to distribute praises lavishly. But, I am, having regard to the attack that has been levelled upon Mr. Poduval, not only entitled, but obliged to say that the Government have found in him a faithful and a zealous servant.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 275.

MR. N. NARAYANA KURUP: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

"To reduce the total allotment of Rs. 62,238 under Demand XXIII by Rs. 10

To point out the necessity of establishing more colonies for the backward communities at least one in every taluk and urge for free education of the students of those communities.

സർ, അവശസമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് ഓരോ താലൂക്കുകളിലും ഓരോ കാളനികൾ വീതം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും പുറമേ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം സൌജന്യമായി നടത്തണമെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിന്നാണു ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കുന്നത്. അവശതയനുഭവിക്കുന്നതായി മണ്ണാൻ, വേലൻ, പതിയൻ തുടങ്ങി പല വിഭാഗക്കാർ ഈ നാട്ടിലുണ്ടെങ്കിലും ഏററവും അവശതയനുഭവിക്കുന്ന പറയർ, കുറവർ, പുലയർ ഈ മൂന്നു സമുദായങ്ങളുടേയും കാര്യത്തെപ്പററി പറയണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ പ്രവൃത്തികൾകൊണ്ടു ഈ സമുദായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവർക്കു ചെയ്യുന്നതായ സഹായം കുറേക്കൂടി കൂടുതലായി മററു സമുദായങ്ങളിലേ ജനങ്ങളോടൊപ്പം അവരേയും മനുഷ്യരാക്കിത്തീർക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു കഴിയുന്നതെല്ലാം, മടിശ്ശീല മുറുക്കിക്കെട്ടാതെ ചെയ്യണമെന്നാണു എൻെറ അഭിപ്രായം. അമ്പലപ്പുഴ, ചേർത്തല ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളിലെ സ്ഥിതിയെപ്പററി ഏതാനും സംഗതികൾ വിവരിക്കാമെന്നു ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നു. നമ്മുടെ അധഃകൃതസംരക്ഷകനാണെങ്കിൽ നടപ്പിലോ, സംസാരത്തിലോ, കാര്യത്തിലോ യാതൊരു ഉദ്യോഗപ്രതാപവും കാണിക്കാത്ത ഒരാളാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരുദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അസുഖകരമായ ചില വാദങ്ങൾ ഇവിടെ നടന്നു. ദിവാൻപ്രസിഡൻറു അവർകളുടെ ഈ ഭരണകാലത്ത് യാതൊരു അവശസമുദായങ്ങളോടും പക്ഷപാതംകൂടാതേയും നീതി അനുസരിച്ചും അദ്ദേഹം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നു എന്ന അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. കഷ്ടകാലംകൊണ്ടോ, അവിടത്തെ വല്ല സംഗതിയും ചെയ്താൽ പരാതിയുണ്ടാകുമെന്നു ശങ്കിച്ചോ, പല പ്രാവശ്യവും, അമ്പലപ്പുഴയിലേ ഒരു സംഗതിയെപ്പററി ആ നാട്ടുകാരനായ അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞതിൽ ഇതുവരെ യാതൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല എന്ന പരാതിയാണ് എനിക്കു

ള്ളൂ. ആ താലൂക്കിൽ വെള്ളത്താൽ ചുററപ്പെട്ട ഏഴു പകുതികളുണ്ട്. ആറുമാസവും വെള്ളത്തിനടിയിലാണ് ഈ സ്ഥലങ്ങൾ കിടക്കുന്നതു്. ഇവർക്കു താമസിക്കുന്നതിനു ഏററവും താഴ്ന്ന പുരയിടമേ കിട്ടുകയുള്ളു. ഇത്രയും താഴ്ന്ന സ്ഥലത്തു താമസിക്കുന്നകാര്യം വളരെ പ്രയാസമാണ്. എന്നാൽ അവിടെ താമസിക്കുന്ന അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് വർഷകാലങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതിന് ഒരു വള്ളംപോലുമില്ല. വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്തു ഈ സാധുക്കൾക്ക്, പുരകളിൽപോലും താമസിക്കാൻ നിവ്വാഹമില്ല. വള്ളമാണെങ്കിൽ സ്വന്തമായിട്ടില്ലതാനും. അവർ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾ കണ്ടറിയേണ്ടതാണ്. അവരുടെ ജീവിതം മുഴുവൻ, അവർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥന്മാരേ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് കൂലിക്കുപോലും വഴക്കുപറയാൻ അവർക്കു നിവൃത്തിയില്ല. നെടുമുടി എന്ന സ്ഥലത്ത് അഞ്ചു് ഏക്കർ സ്ഥലം വെറുതേ കിടപ്പുണ്ട്. ആററരികിൽ പുരയിടമായിക്കിടക്കുന്ന ആ സ്ഥലം നിരുപയോഗമായിക്കിടക്കുന്നു. അതു് ദേവസ്വംവക സ്ഥലമാണെന്നു് പറയുന്നു. ''ആ സ്ഥലത്ത് ൧൦൦ കുടികളോളം ഉണ്ടാക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ട്. ആ സ്ഥലത്ത് ഒരു കാളനി ഉണ്ടാക്കി അവിടെ താമസിക്കുന്നവക്കാവശ്യത്തിനു ഒരു വള്ളവും ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തു് ഈ സാധുക്കളെ രക്ഷിക്കണം. ഗവർമ്മെൻറു സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുത്താൽ മതി. കൂടുതൽ പണം കൊടുക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തപക്ഷം കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവു പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നു നിർവ്വഹിക്കാമെന്നു ഞാൻ ഏൾക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഈ അഞ്ചു ഏക്കറിൽ രണ്ടേക്കർ സ്ഥലമെങ്കിലും ഈ അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തു കാളനിയുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാജരാക്കുന്നു.

MR. R. VASUDEVA PODUVAL: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. നാരായണക്കുറുപ്പ്, പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ കാളനികൾ വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുകയും അങ്ങനെ പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ അമ്പലപ്പുഴയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളോടു സംരക്ഷകൻ വേണ്ടതുപോലെ പെരുമാറുന്നില്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. അമ്പലപ്പുഴ പുറക്കാട് എന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ അവശസമുദായങ്ങൾക്കായി ൫൦ ഏക്കർ ഭൂമി ഗവർമ്മെൻറു നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. നെടുമുടിപ്രവൃത്തിയിൽ ദേവസ്വത്തിൻെറ അധീനതയിൽ ഉള്ള സ്ഥലം കൂടി എടുത്തു കാളനി സ്ഥാപിക്കണമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ദേവസ്വം ഭൂമി കിട്ടാൻ പ്രയാസമായതുകൊണ്ട് അ

[Mr. R. Vasudeva Poduval.]

വിടെ ഒരു കാളനി സ്ഥാപിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളതാണ്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിന് ഇപ്പോൾ സചിവോത്തമപുരം, പാറകോട്ട്, നരിക്കളം, വെളിയത്തുനാട്ട്, ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാളനികൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനും പുറമെ രാജാക്കമംഗലത്തു ൨൫ ഏക്കർ, ൪൨ സെൻറും ദർശനാംകോപ്പിൽ ൩൯ സെൻറും, കൃഷ്ണൻപുത്തൂർ ൧ ഏക്കർ ൩ സെൻറും, പുറക്കാട്ട ൫൦ ഏക്കറും, വെളിയത്തു് ൫൦ ഏക്കറും ഭൂമികൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അവശസമുദായങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനും പുറമേ ഇവരെ ഉദ്ദേശിച്ചു നിശാപാഠശാലകളും കുടിപ്പള്ളിക്കൂടങ്ങളും നടത്തിവരുന്നു. കൂടാതെ കുടിൽവ്യവസായം വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവശസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും മൂന്നു കുട്ടികളെ ഹാൻഡ്മെയിഡ്പേപ്പർ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള പരിശീലനത്തിനായി അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടു കാളനിയുടെ ഭാവി ഏററവും ശുഭകരമാണെന്നു എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കാൻ കഴിയും.

MR. N. NARAYANA KURUP: സർ, ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും ലഭിച്ചതായ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാതെയാണു കാണുന്നതു്. വെമ്പനാട്ടു കായലിൽ ൫൦ ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതുപോലെയുള്ള ഈ സമാധാനം കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. വിട്ടുകൊടുത്ത സ്ഥലം താഴ്ചയുള്ള വെള്ളക്കെട്ടാണ്. അവിടെ കൃഷിചെയ്യാൻപോലും സാദ്ധ്യമല്ല. സാധുക്കൾ അതു നികത്തി താമസിക്കണമെങ്കിൽ സെൻറിനു കുറഞ്ഞതു് ഇരുപതു രൂപാ വേണം. അതിനിവർക്കു പണമില്ല. വല്ലവരുടെയും നിലങ്ങളിൽനിന്നും കട്ടു മോഷണം ചെയ്തെടുത്തു നികത്താമെന്നു വെച്ചാൽ അടികൊണ്ടു പുറം പൊളിഞ്ഞുപോകും. ദേവസ്വം സ്ഥലമാണെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറു വിചാരിച്ചാൽ കിട്ടും. ആ സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുത്തു കാളനിയുണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദയാദൃഷ്ടി പതിയണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഉപാക്ഷേപം പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നില്ല.

The question that Government be granted a sum of Rs. 62,238 under Demand XXIII—Uplift of Backward Communities, was put and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND—XXIV - MEDICAL.

DR. S. JOHN: I move for a grant of Rs. 13,05,995 under Demand XXIV—Medical.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I move for the reduction of Re. 1 from the allotment of Rs. 2,200 for travelling allowance.

PRESIDENT: Order, order. I am suggesting for the consideration of this honourable House, that after the members take up some motion on the deduction of the total grant, and when about half a dozen or so of them have spoken, having regard to the exigencies of the time, we may get through the Medical and Public Health Departments. I am perfectly prepared, if honourable members see no objection, to give half an hour or even 40 minutes to Allopathy, 20 minutes to Ayurveda, etc. We might start with Mr. Narayana Pillai's motion on the total grant and go ahead. Would that meet the wishes of the House generally?

It was unanimously agreed.

PRESIDENT: Order, order. The cut motion now before us, is to discuss the working of the department. Mr. T. P. Velayudhan Pillai will speak and other honourable members will put forward their points of view.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: സർ, ധർമ്മരാജ്യമെന്നറിയപ്പെടുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സൽകീർത്തി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ക്രമപ്രവൃദ്ധമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഗവൺമെൻറു അനവരതം അനസ്യൂതമായി പ്രവൃത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം ബോധ്യമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഈ ധർമ്മരാജ്യത്തു ഗവൺമെൻറു ആസ്പത്രികളിൽനിന്നും രോഗാതുരക്കു വൈദ്യസഹായത്തിനു നൽകുന്ന ഔഷധങ്ങളുടെ വില വാങ്ങുന്ന പദ്ധതികൊണ്ട്, രാജ്യത്തിന്റെ യശസ്സിനുതന്നെയും കളങ്കം സംഭവിക്കുകയില്ലയോ എന്നു ബലമായി സംശയിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഞാൻ നിർബന്ധിതനായി തീർന്നിട്ടുള്ളത്. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും അടുത്ത വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പബ്ലിക്ഹെൽത്തു വകുപ്പിലേക്കു—൩,൩൪,൧൦൭ രൂപായും ആയുർവേദത്തിനു ൨,൦൧,൪൮൭ രൂപായും മെഡിക്കൽ വകുപ്പിന് ൨൩,൬൩,൦൮൭ രൂപായും ഉൾപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. ഇങ്ങനെ അടുത്ത വർഷത്തിൽ ആകെ ൨,൧൪,൬൮൭ രൂപാ തിരുവിതാംകൂർ നിവാസികളുടെ ആരോഗ്യസംരക്ഷണാർത്ഥം വൈദ്യസഹായത്തിനു നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതായി ബഡ്ജററിൽനിന്നും വിശദമാകുന്നുണ്ട്. ഇത്രയും സംഖ്യ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ചെലവു ചെയ്യുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തിലെ പ്രജകളുടെ സുഖത്തിനും ക്ഷേമത്തിനും വേണ്ടിയാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഈ സ്ഥിതിയ്ക്കു ഗവൺമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏററവും നാമമാത്രമായ ഒരാദായം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൂടി ഇപ്പോൾ അനുവർത്തിച്ചു വരുന്നതു് എന്തിനാണെന്നു ശരിയായി മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ പദ്ധതി മുഖേന ഗവൺമെൻറിലേക്ക് ൨൨,൬൯൦ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മൊത്താദായം ൩,൮൧൧ രൂപാ മാത്രമാണ്. ഈ ഇന

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

ത്തിൽ ൧൧൧൭-ൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ കേവലം ൪,൬൦൦ രൂപാ മാത്രമാണ്. ഇപ്രകാരം ഏററവും നാമമാത്രമായ ആദായം മാത്രമേ കിട്ടുന്നുള്ളു എന്ന സംഗതിതന്നെ ഈ പദ്ധതി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു മതിയായ കാരണമാണ്. ഇതിനും പുറമേ ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രായോഗികമായ വശം നോക്കുമ്പോൾ അധികാരികളിൽ ചിലരുടെ കനയം നിമിത്തം പല വിധത്തിലുള്ള അനാശാസ്യസംഭവങ്ങൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കു കഷ്ടപ്പാടിനും ഇതു സൌകര്യം നൾകുന്നുണ്ട്. പ്രതിമാസം ൫൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ആദായമുള്ളവരാണ് ഔഷധവില ആശുപത്രികളിൽ കൊടുക്കണമെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമത്തെ മനഃപൂർവ്വമായും അല്ലാത്തവിധത്തിലും ജനസാമാന്യം ധാരാളം ലംഘിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പല ആശുപത്രികളിലേയും ഭരണാമേധാവികൾ നിർബന്ധിതവ്യവസ്ഥയെ ലംഘിച്ചു ഔഷധവില കൊടുക്കാതെ കഴിക്കുന്നതിനു രോഗികൾക്കു വേണ്ട സഹായങ്ങളും മാർഗ്ഗങ്ങളും നൾകുന്നുമുണ്ട്. ചുരുക്കി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം ആശാസ്യമായ രീതിയിലല്ല നടക്കുന്നത്. രണ്ടാമതായി ഇപ്രകാരം ഗവണ്മെന്റിലേക്കു ചെല്ലേണ്ട ആദായത്തെ ന്യായരഹിതമായി അപഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സൌകര്യമുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു ആശുപത്രിയിലെ ചാർജ്ജു വഹിച്ചിരുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ആ ആശുപത്രിയിലേ കുപ്പികൾ ലേലം ചെയ്തു പണമാക്കി, കുറേ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് അപഹരിച്ചതായി ഒരു കേസ്സ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കേവലം നാമമാത്രമായ സംഖ്യ അപഹരിക്കുന്നതിനു ശ്രമിച്ച ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ ഈക്കാര്യത്തിലും അനാശാസ്യമായ സംഭവങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗമില്ലയോ എന്നു ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നു. ഔഷധം വാങ്ങുന്ന രോഗിക്കു പ്രതിമാസം ൫൦ രൂപായിൽ കൂടുതൽ വരവുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം എന്താണ്? ആ രോഗിയുടെ പ്രസ്താവനതന്നെ മരുന്നിന്റെ വില കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നു വിധിക്കുന്നതിനുള്ള തോതായി സ്വീകരിക്കുമെങ്കിൽ ബാദ്ധ്യതയിൽനിന്നും ഒഴിയാനുള്ള മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കുന്നതും അപൂർവ്വമായ സംഭവമെന്നു വിചാരിക്കാൻ കാരണം കാണുന്നില്ല. ഡാക്ടേഴ്സുകളായവർ മനസ്സാക്ഷിയെ അവസരത്തിനും ആവശ്യത്തിനും പററിയ നിലയിൽ കുറെയൊക്കെ വ്യതിചലിപ്പിക്കുന്നതിനു വലിയ വിസമ്മതം സാധാരണ

പ്രദർശിപ്പിച്ചു കാണുന്നില്ലാ. ചുരുക്കി പ്രസ്താവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ പദ്ധതി ഒരിക്കലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻെറ സൽകീർത്തിക്കു അനുയോജ്യമല്ല.

വേറൊരു കാര്യം എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരാനുണ്ട്. ൧൧൦൨-ലെ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണറിപ്പോർട്ടിലെ ൨൬, ൨൭-ം വശങ്ങൾ നോക്കുമ്പോൾ ചെങ്ങന്നൂർ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ ദിവസംപ്രതി ശരാശരി വരുന്ന രോഗികളുടെഎണ്ണം ൩൮൭.൦൧ ആണെന്നു കാണുന്നു. എന്നാൽ പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നു സാധാരണ സങ്കല്പിക്കാറുള്ള ൧൦ ആശുപത്രികളിൽ ഇതിൻെറ പകുതിപോലും രോഗികൾ പ്രതിദിനം വരുന്നില്ല എന്നു കാണുന്നുണ്ട്. ൧ കൊല്ലത്തെ ഭരണറിപ്പോർട്ടു ഗവണ്മെൻറു സദയം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരിക്കലും ചെങ്ങന്നൂർ ആശുപത്രിയിൽ ദിവസംപ്രതി വരുന്ന രോഗികളുടെ ശരാശരി സംഖ്യ ൩൮൭-ൽ കുറവല്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ആ ആശുപത്രിയിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ഡാക്ടർ മാത്രമേ ഉള്ളു. അവിടെ ഒരു അസിസ്റ്റൻറുകൂടി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ ജോലികളുടെ ഫലപ്രദമായ നിർവഹണത്തിനു സ്വാഭാവികമായ പ്രതിബന്ധവും ഹാനിയും സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെ സങ്കടമുണ്ട്. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദയാദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ കണക്കു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ആശുപത്രിയിൽ ദിവസേന ശരാശരി ൪൭൦-ൽ കൂടുതൽ രോഗികൾ വന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഒരു ദിവസം ശരാശരി ൩൮൭ രോഗികൾ വരുന്നതായി കണക്കാക്കുക. ഓരോ രോഗികളേയും പരിശോധിക്കുന്നതിനു രണ്ടുമിനിട്ടുവീതം എടുത്താൽ തന്നേയും ൧൩ മണിക്കൂർ വേണ്ടിവരും. ഒരു ഡാക്ടരേക്കൊണ്ട് ഇതു എത്രകണ്ടു സാധിതപ്രായമാകും. ഗവണ്മെൻറു ദയവായി ഏററവും വേഗത്തിൽ അവിടെ ഒരു അസിസ്റ്റൻറിനെക്കൂടി അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. വിശേഷിച്ചും ചെങ്ങന്നൂരിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയായി ധാരാളം പണം ചെലവു ചെയ്തു വളരെ ഭംഗിയായും, വിശാലമായും, എല്ലാ സാമഗ്രികളോടുകൂടിയും സചിവോത്തമഷഷ്ട്യബ്ദപൂർത്തി മെമ്മോറിയൽ മെററർണിററി വാർഡ് പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്നു. നൂതനമായി ഗവണ്മെൻറുവിശാലമായ ആശുപത്രികെട്ടിടം പണികഴിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു അസിസ്റ്റൻറുകൂടി ചെങ്ങന്നൂർ ആശുപത്രിയിൽ വേണമെന്നുള്ള സംഗതി ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദയാദൃഷ്ടി പതിയണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്.

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudan Pillai]

ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. നിവൃത്തിയുള്ളപക്ഷം കൂടുതലായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അസിസ്റ്റൻറു ഒരു ലേഡി ഡാക്ടരായിരുന്നാൽ മെറേറർണിററി വാർഡുകൊണ്ടുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ പ്രയോജനം അവിടത്തെ പൊതുജനങ്ങൾ അനുഭവയോഗ്യമാക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ സഹായകരമായിരിക്കുന്നതാണെന്നുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know whether honourable members may speak on this motion?

PRESIDENT: The idea is that, on account of the exigencies of time, I have adopted a method, with the consent of the House, which used to be the former method. In other words, on a token grant, a member could speak on any subject and the answer would be given comprehensively. Therefore, if honourable members want to speak on matters not relating to Chengannur District Dispensary, they may certainly do so.

MR. M. L. JANARDANAN PILLAI: Sir, in connection with the budget of the Medical Department I have had on more than one occasion the privilege of bringing to the notice of the House and Government, the various measures that were necessary for improving the working of the Medical Department. I heard in reply to those representations, that Government had under contemplation a comprehensive scheme to improve the Medical Department. One of these schemes is the appointment of District Medical Officers over particular groups of hospitals so that they may be controlled and inspected satisfactorily by the District Medical Officers. As such a system has already been introduced by Government, I take this opportunity to express my thanks to Government.

Two important facts have been largely responsible for contributing to the efficient working of the Medical Department during the last two years. One is the Shashtiyabdapurti of Sachivottama Sir C. P. Ramaswami Aiyar. This is mainly responsible for bringing into existence several excellent hospital buildings fully equipped, throughout the length and breadth of this country. Sir, in your various speeches you were exhorting the public to come forward in large numbers and make contributions for supplementing the efforts of Government towards improving the Medical Department. The result is that today throughout the State, we have a net-work of very fine hospitals with better accommodation and all amenities necessary for medical treatment. I can also say, Sir, that the Europeans of Alleppey town have come forward with commendable enthusiasm to contribute every day 24 bottles of milk, a good number of eggs and also kanji to all the poor inpatients of the hospital. Sir, that scheme was set on foot as a result of the advice given by you. I am also glad to say that the leading Indian citizens are now concerting measures for creating a fund for

providing the necessarywhere withal, so that, whatever is deficient in the hospital could be made good by public help. The contributions of the public along with the small allotments sanctioned by Government would go a great way to improve the situation. I trust that, in due course there will be private charities coming forward from all over the state to supplement the efforts of Government.

At the same time I have to point out that throughout the State there is shortage in equipment in the various hospitals and therefore considerable inconvenience is caused to the public. I beg to submit that buildings and equipment in the rural parts of the State are certainly far from satisfactory. They were constructed about 25 years ago and the arrangements made above are not of the modern type. In view of the increase of population and in view of the modern methods of treatment now in vogue a considerable change has to be made. It is a fact that the Government are making year after year increased contributions to the department which is a good sign of the attention bestowed by Government. I am very thankful to them in that respect. At the same time, I am also thankful that very efficient medical men have now been put in charge of the Government institutions so that the rush we were experiencing in former days, of the rush of inpatients for treatment in the hospitals of the adjoining States, has now stopped. Over and above this, there is a very efficient General Hospital run in Trivandrum and manned by experts. I also understand that the Surgeon-General is often going round the various places and finding out by surprise visits whether the doctors are properly doing their work and scrutinising their case sheets confidentially. But all these are not sufficient to meet the needs of Travancore is the point that I want to emphasise. Although it was at one time said of this country that this country was overflowing with milk and honey......

PRESIDENT: I do not know about honey but there is little milk in the country.

MR. M. L. JANARDANAN PILLAI: This country is not having healthy people like the people on the other side of the Ghats. Although hospitals have been increased in different parts of the State, some more amenities have to be provided for, for the convenience of the people, in order that these hospitals may be made still more useful and efficient.

MR. N. NARAYANA KURUP: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. അമ്പലപ്പുഴയിലെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും വൈദ്യസഹായം വളരെ കുറവായിട്ടാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ധാരാളം എഴുത്തുകൾ എനിക്ക ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുന്നപ്രയ്ക്കടുത്തു നീർക്കുന്നം എന്ന സ്ഥലത്തു കാളറാമൂലം ഈ മാസം ൧൦-൩-ക്കും ൧൫-൩-ക്കും ഇടയ്ക്കു ൪൨ മരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. പള്ളിക്കുന്നിലും ധാരാളമാളുകൾ ഈ രോഗം പിടിപെട്ടു മരിക്കുന്നുണ്ട്. ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ ശരിയായ വൈദ്യസഹായം നൽകുന്നതിനു ഗവൺമെന്റിന്റെ ദയാദൃഷ്ടി പതിയണമെന്നു കാണിച്ചാണ് എനിക്ക എഴുത്തുകൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്.

[Mr. N. Narayana Kurup]

നല്ല പൗരബോധമുള്ളവരും സാമാന്യം വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുമായ ജനങ്ങളാണ് ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. സർജൻജനറലിന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ദൃഷ്ടി ഈ വിഷയത്തിൽ പതിയണമെന്നു ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആലപ്പുഴക്കു മൂന്നുമൈൽ വടക്കു് ചെട്ടികാടു് എന്നൊരു സ്ഥലത്തു കടലോരത്തു വാടകക്കെട്ടിടത്തിൽ ഒരാശുപത്രി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മുമ്പു കലവൂർ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നതായ ആശുപത്രിയെയാണ് അവിടെ മാററിയിരിക്കുന്നതു്. സഞ്ചാരസൗകര്യമില്ലാത്ത ഒരു പ്രദേശമാണതു്. ആ ആശുപത്രിയെ തിരികെ, കൂടുതൽ ജനബാഹുല്യവും സഞ്ചാരസൌകര്യവും ഉള്ള കലവൂരിലേക്കു മാററി സ്ഥാപിക്കാൻ കരുണയുണ്ടാകണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. അതിലേക്കു ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലവും കെട്ടിടവും കൊടുക്കാൻ ആ സ്ഥലത്തുള്ള ജനങ്ങൾ തയ്യാറാണു്. അവർ ആപ്രകാരം സമ്മതിച്ചു അപേക്ഷയും അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. മൂന്നാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ആലപ്പുഴക്കു മൂന്നുമൈൽ വടക്കായി കായലോരത്തു കൊററൻകുളങ്ങര എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരാശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചാണ്. സ്ഥിരമായി ഒരാശുപത്രി സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ അവിടെ ആഴ്ചയിൽ നാലുദിവസമെങ്കിലും ഒരു Evening Dispensary സ്ഥാപിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. മുല്ലക്കൽ ആശുപത്രിയിൽനിന്നും ഡാക്ടർക്കും കമ്പൗണ്ടർക്കും ഇവിടെ വരാൻ എളുപ്പമാണു്. അതിലേക്കു ആവശ്യമായ കെട്ടിടവും പുരയിടവും നല്കാൻ സ്ഥലവാസികൾ തയ്യാറാണ്. സ്ഥലവും കെട്ടിടവും തയ്യാറാക്കി അപേക്ഷയും അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ പ്രദേശത്തു ഈ സൗകര്യം ചെയ്തു കൊടുക്കുകയും പുന്നപ്ര മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പടന്നു പിടിച്ചിരിക്കുന്ന കാളറായുടെ നിവാരണാർത്ഥം വേണ്ടതു് ഉടനടി ചെയ്യുകയും, അമ്പലപ്പുഴ വെള്ളക്കെട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഡാക്ടറന്മാരെ തല്ക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും അയച്ചു് അവിടത്തെ ജനങ്ങളെ കാളറായിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഒന്നുകൂടി അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, whatever may be the idea of Government in the matter of reorganisation of the District Hospitals in the various District Headquarters of the State, I want to point out that there are other dispensaries in the State the needs of which should not on any account be neglected. I make particular mention of the District Dispensary in Thiruvella which is a very old institution. The very look at that building will show how old it is. The population of Thiruvella is over three and a half lakhs and I do not say that the new

dispensary at Chengannur will not relieve some of the pressure felt in the Dispensary at Tiruvella. Among the other hospitals which are earnestly waiting for a helping hand from Government, I must point out that Thiruvella also should receive some consideration. Therefore in these days when it is very difficult to get Alopathic drugs from outside, greater encouragement should be given to the Ayurvedic dispensaries and Ayurvedic practitioners in Travancore. There are many people in this country ready to give medical help but they have not the necessary funds to carry on that work in an efficient manner. The cases of such people should be taken in hand and whatever help is possible must be done. Poverty shall not be the criterion, but real efficiency in the matter of treatment.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, இந்த டிபார்ட்மெண்டைக்குறித்து நானும் சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். அதாவது என்னவென்று கேட்டால், இந்த மெடிகல் டிபார்ட்மெண்டை கவர்மெண்டு எடுத்து நடத்தக்கூடாது. இந்த அபிப்பிராயத்தை நான் அடிக்கடி முன் சொன்னதும் உண்டு. அதும் இந்த சபையிலேதான். ஆனால் அதைக் கவர்மெண்டு ஆலோசனையில் எடுத்ததாக தெரியவில்லை. எல்லா பரிஷ்கார கவர்மெண்டுகளும் மெடிக்கல் டிபார்ட்மெண்டை கவர்மெண்டு டிபார்ட்மெண்டாக நடத்தக்கூடாது. ஒரு பரிஷ்கார இராஜ்யத்திலும், ஒரு பரிஷ்கார கவர்மெண்டிலும் மெடிகல் டிபார்ட்மெண்டு கவர்மெண்டு டிபார்ட்மெண்டாக இருப்பதாக எனக்குத் தெரியாது. அமெரிக்காவிலோ, இங்கிலாண்டிலோ, பிரான்ஸிலோ, இந்தமாதிரி மெடிக்கல் டிபார்ட்மென்டில்லை. ஆனால் இந்த இடங்களில் ஆசுபத்திரிகளும், வைத்தியர்களும், ஏராளமாக காணலாம். குடிஜனங்களிலேயே ஆஸ்பத்திரிகளை ஏற்படுத்தியிருக்கின்றனர். பொதுமக்கள் ஏராளமாய் பொருள் நன்கொடையாக கொடுக்கிறார்கள். அவ்விடங்களில் சரியானபடி சிகிச்சையும் நடந்து வருகிறது. ஆனால் நமது கவர்மென்டு ஆசுபத்திரிகளில் எப்பொழுதும் குறைகளைத்தான் காணமுடியும். எப்போதைக்கும் சரியானபடி மருந்துகள் கிடைப்பதில்லை, ஆஸ்பத்திரிகளில் நோயாளிகளை சரியானபடி பார்ப்பதில்லை. சரியாக போதுமானபடி படுக்கை வசதி (beds) கள் இல்லையென்றும் தெரியும். நாம் ஏராளமாக ஒவ்வொரு வருஷமும் இந்த டிபார்ட்மென்டுக்காகச் செலவு செய்கிறோம். ஆனால் ஜனங்களுக்கு போதிய அளவில் வைத்திய உதவி கிடைப்பதில்லை. அதனால் நான் சொல்லிக்கொள்வது—சகல மருந்துகளோடுகூடி, எல்லா முறைகளையும் கையாளத்தக்கபடியாகவும் சகல வைத்தியகருவிகள் (Apparatus) அதாவது X-Ray, Ambulance, முதலிய வசதிகளோடுகூடி (Fully equipped hospital) 4 அல்லது 5 ஸ்தாபனங்கள் நமது ராஜ்யத்தில் பிரதானயிடங்களில் ஸ்தாபித்தால் போதுமானதென்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் முன்பு கூறியதுபோல் வைத்திய உதவிக்காக நமது கவர்மெண்டு ஏராளமாக பணம் செலவு செய்கிறது. நம் நாட்டிலுள்ள கிராமங்களில் வைத்தியம் படித்த மாணவர்கள் ஏராளமாகயிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பண உதவி அளித்து அவர்களிடம் "நீங்கள் இந்தந்த இடங்களிலிருந்து medical profession நடத்துங்கள்" என்று சொல்லி, அவர்களை

[Mr. M. Sivathanu Pillai]

மெடிகல்டிபார்ட்மெண்டு மேல் பார்வை செய்யவேண்டும். இந்தமாதிரி ஸ்கீம் வரும்பக்ஷத்தில் அது ரொம்ப நல்லது. ஸ்ரீமான் நாராயணக்குறுப்பு சொன்னார்—எங்கள் ஆஸ்பத்திரியில் மூன்று bedகள்தான் இருக்கின்றன. நான்காவது ஒரு நோயாளிவந்துவிட்டால், அவருக்கு வசதியில்லையென்றும், நோயாளிகளுக்குக் கஞ்சிகொடுக்கப்படுவதில்லையென்றும் சொல்கிற இந்தயிடத்தில், நான் சொன்னதுபோல் ஒரு ஸ்கீம் வருமானால் அது ரொம்ப உபகாரமாயிருக்கும். ஸ்ரீமான் டி. பி. வேலாயுதம்பிள்ளை அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏதோ ஒரு கம்பௌண்டர் பாட்டில்களையெல்லாம் விற்று, அந்தப்பணத்தை எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார், மருந்துகளுக்கு அதிக விலை வாங்குகிறார்கள் என்றார், அவர்களை உடனடியாய் கண்டுபிடித்து, அவர்களுக்குத்தக்கபடி சிட்சை அளிக்கவேண்டும். அவர்களை உடனடி இந்த ராஜ்யத்தை விட்டே ஓட்டவேண்டும். ஆனால் நான் சொன்ன முறையில் வைத்திய தொழிலை சீர்திருத்தி அமைத்துக்கொண்டுவரும் பக்ஷத்தில் மேல் சொன்ன குற்றங்களுக்கோ குறைகளுக்கோ இடம் வராததோடு, நோயாளிகளுக்கு ரொம்ப உபகாரவுமாகயிருக்கும். இதை இனிமேலாவது, கவர்மென்று ஆழ்ந்த ஆலோசனை செய்து முடிவுகட்டுவார்களென்று நம்புகிறேன்.

MR. K. R. NARAYANAN: സർ, വയ്ക്കത്തു ഏറിയകാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയെ ഇപ്പോഴും ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധക്കു വിഷയീഭവിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതു്. എന്നാൽ അതു പറയുന്നതിനുമുമ്പായി, വെച്ചൂരിലും തലയോലപ്പറമ്പിലും കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന സംഗതികൾ നിർവഹിച്ചുകാണുന്നതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറിനോടു നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. വയ്ക്കം താലൂക്കിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ ൩൪൩൩ പ്രസവക്കേസുകളാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ ഗവൺമെൻറ് ആശുപത്രിയിലെ മിഡൈ്വഫിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ ൧൩൦൦ പബ്ലിക്കുഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മിഡൈ്വഫിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ ൧൮൦൦ മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെയും പബ്ലിക്കുഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെയും സഹായം കൂടാതെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള പതിച്ചികളുടെ ശുശ്രൂഷയിൽ ൩൧൮൩൦ പ്രസവങ്ങളാണു നടന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ ൩൧൮൩൦ പ്രസവക്കേസുകൾ യാതൊരു വിവരവുമില്ലാത്ത ഗ്രാമീണസ്ത്രീകളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ആണു നടന്നതെന്നു് ഓർക്കുമ്പോൾ ഈ അപകടകരമായ അവസ്ഥയെ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ കണക്കുകൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതു്. അതിൽ ഒരു പകുതിയിലെ സ്ഥിതിയെപ്പററി പരീക്ഷണാർത്ഥം കണക്ക് എടുത്തതിൽ വടയാർ പകുതിയിൽ ആകെ ൪൦൭ കേസുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ പ്രസവത്തോടുകൂടിയുള്ള

മരണം ൨൯, ശിശുമരണം ൬൩, മാതാക്കന്മാരുടെ സുഖക്കേട് ൧൭൭, ഒരു വിധം സുഖമായി പ്രസവം നടന്നത് ൧൨൩ ഇപ്രകാരമാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. ഇത്രവളരെ ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു താലൂക്കിൽ വൈദ്യസഹായത്തിന്റെ അഭാവം വളരെയുണ്ട്. ഈ വിഷയങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററുസമ്മേളനത്തിൽ ഞാനും എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവർകളും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുകയും ആ അവസരത്തിൽ ദിവാൻ പ്രസിഡന്റു അവർകൾ വളരെ അലിവോടും കാരുണ്യത്തോടും വയ്ക്കത്തേക്ക് ഒരു ലേഡീ ഡാക്ടരെ നിയമിക്കാമെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എന്തൊരു കാരണത്താലോ, അസൗകര്യം കൊണ്ടോ ൧൧൨൪-ൽ ലേഡീ ഡാക്ടർ അവിടെ എത്തീട്ടില്ല. ഗവമ്മെൻറു വയ്ക്കത്തോട് കാണിച്ച എല്ലാ അനുഭാവത്തേയും കാരുണ്യത്തേയും സംബന്ധിച്ച് നന്ദിപറയുന്നതോടുകൂടി, വയ്ക്കത്തേക്ക് ഒരു ലേഡീഡാക്ടരെ അയച്ചുതരണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHI: Sir, I also support the motion. In this connection, I wish to bring to the notice of Government the necessity for opening more dispensaries in the Thodupuzha taluk. We have only one dispensary for the whole taluk to which people from a distance of 20 to 25 miles will have to walk for medical aid. Ever since I came to this House I was bringing this fact to the notice of the Government. But I am sorry to say that no progress has been made in that direction. It is a hilly place and people from a distance of 20 to 25 miles find it difficult to come to the dispensary for getting medicine. Therefore, I request the Government to open one dispensary at least at Arakulam in Thodupuzha taluk.

MR. M. BHASKARAN NAIR: Sir, I wish to call the attention of the Government to the danger that they will have to face if timely action is not taken to control the malaria epedimic in the Neyyattinkara taluk. Some seven years ago we had bitter experience when malaria assumed great dimensions, devastating many pakuthies of the Neyyattinkara taluk. I know of several well-to-do families which had succumbed to this evil and several have been blotted out of existence. Government took very prompt and effective measures. Several malaria dispensaries were started. Rice and cloth were distributed among the poor and the destitute.

PRESIDENT: Is not the malaria situation there now on the decline?

MR. S. JOHN: It is on the decline.

MR. M. BHASKARAN NAIR: I am sorry that is not correct. It was on the decline, but for the last three months malaria has begun to raise its head. Some malarial dispensaries are continuing in the Neyyattinkara taluk. But there is not sufficient supply of quinine in those dispensaries. I know the difficulties in getting quinine, and I believe that Government will not spare any pains to get the drug, whatever be the cost.

PRESIDENT: It was with that object that I invited Sir Gordon Jolly, Director-General of Medical Services, Government of India, to see the various localities and realise for himself how we are suffering from want of drugs, medicines, etc.

MR. M. BHASKARAN NAIR: Sir, I have to make a suggestion. In view of the fact that quinine is very difficult to be obtained I would suggest that Ayurvedic Dispensaries may be opened in these pakuthies. The Ayurvedic medicine has been proved to be very effective for the treatment of malaria during the last epidemic. In matters like this, prevention is better than cure. The Health Department has been doing some work towards mosquito control. But these activities have to be stiffened.

I may also express upon the necessity of establishing a permanent dispensary at Vizhinjom. It is a thickly populated coastal town of historical importance. In view of its natural position and the part it will have to play as a port especially in view of the coastal transport scheme which is being initiated by the Government, a dispensary is absolutely necessary there. There is a dispensary which is functioning for the last 16 years. More than twenty thousand patients attend the dispensary annually. Now the dispensary is housed in a private building for which rent is being advanced by the public. They have purchased a site and put up a basement for the construction of a building to house the dispensary there by incurring an expenditure of about Rs. 2,000. But they cannot collect sufficient funds to complete the building and so they are prepared to surrender the site along with the basement to the Government. So, I appeal to the Government that they may take possession of the site and complete the building and see that the dispensary is housed there, the necessity of which has been recognised by the Government, and see that it is run on efficient lines. With these remarks I support the motion.

MR. MAKKAR PILLAI: സർ, ആശുപത്രികളിൽ ഇപ്പോൾ കൂടുതലായി സ്ത്രീ ഡാക്ടറന്മാരെ നിയമിച്ചുവരുന്നതിൽ ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനെ അനുമോദിക്കുന്നു. എല്ലാ ആശുപത്രികളിലും ഡിസ്പെൻസറികളിലും ഓരോ സ്ത്രീ ഡാക്ടറന്മാർ എങ്കിലും ഉണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ ഈ നിയമനത്തെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവരെ നിയമിച്ചുവരുന്നതു് ആണററി സർജ്ജൻ എന്ന നിലയിൽ ആണെന്നറിയുന്നു. അവർക്കു് ൫൦ രൂപായെ ശമ്പളമുള്ളൂ. ഇതു് ഒട്ടും പോരാത്തതാണ്. അതിനാൽ പ്രോ

ത്സാഹജനകമായ ഒരു ശമ്പളം അവർക്കും അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴും മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വളരെ യോഗ്യതയുള്ള ധാരാളം ഡാക്ടറന്മാർ ഉണ്ടെങ്കിലും ചുരുക്കം ചില ഡാക്ടറന്മാർ സന്മാർഗ്ഗബോധം ഇല്ലാത്തവരായും ഉണ്ട്. സർജ്ജൻ ജനറൽ സർക്കൂട്ടുകാലങ്ങളിൽ ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി അന്വേഷിച്ച് വേണ്ട പരിഹാരം ചെയ്യണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. NARAYANA PILLAI; Sir, I also support this motion. In doing so, I wish to stress upon the necessity for establishing a dispensary at Nooranad. There is a very big hospital at that place which we never wanted. Not only that; we even protested against the establishment of such an institution there; that is the leper hospital. Ever since the establishment of that hospital we have been requesting Government to open a dispensary there, for the benefit of the public. But the Government never granted it. Without much inconvenience or expense on the part of the Government it is very easy to open a dispensary at that place. There are two or three Doctors permanently employed in the leper hospital. There is one Chief Medical Officer, an Assistant Surgeon and two Sub-Assistant Surgeons. Besides them, there will be Doctors coming there to specialize in the treatment of leprosy. In the matter of medicine also that hospital is well supplied. The leper hospital is not open to the public. The only thing that the Government is required to do is to construct a building which may cost only a small amount. If such a building is constructed it is very easy for the Government to open a dispensary and it will be of benefit to the people. The people of that locality are very poor. They cannot afford to go to distant places for medical help. When a local need can be satisfied without much expenditure or inconvenience on the part of the Government, it may be done.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: I support the motion. In doing so I wish to point out the necessity for increasing the number of nurses and midwives in the various hospitals and dispensaries of the State. From the report of the Administration of the Medical Department for 1117, I find that for the 31 medical institutions in the State, there are at present only 44 European sisters, 8 Indian nursing sisters, 77 female nurses, 17 male nurses and 30 sick nurses. This number is hardly sufficient to meet the requirements of these institutions. I find that there are hospitals and dispensaries where there are no European or Indian nursing sisters and I note also that there are institutions where the number of trained nurses employed is ab olutely inadequate.

PRESIDENT: I suppose the honourable member is aware of the scheme which has been recently adopted by the Government for the recruitment of nurses.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: Yes, I am aware of that. What I wish to point out is, that all these institutions must be staffed with an adequate number of nurses and midwives.

PRESIDENT: We have got only seven minutes altogether at our disposal. So, honourable members will curtail their remarks.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKEN: സർ, മെഡിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ലേഡീ ഡാക്ടറന്മാരെ ഇപ്പോൾ ധാരാളം നിയമിച്ചുകാണുന്നതിൽ ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. രണ്ടു ഡാക്ടറന്മാർ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ഒരു ഡാക്ടർ ലേഡീഡാക്ടരായിരിക്കുന്നതു വളരെ സൌകര്യപ്രദവും പ്രയോജനകരവും ആയിരിക്കും. മേലാലുള്ള പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ ഈ സംഗതികൂടി ആലോചിച്ചു് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഗ്രാൻറ്-ഇൻ-എയിഡ് ഡിസ്പെൻസറികളിലേയ്ക്കു ഗവൺമെൻറു നൽകിവരുന്ന സഹായധനം മരുന്നായിട്ടു കൊടുക്കുന്നപക്ഷം മരുന്നുകൾ ലഭിക്കാൻ വിഷമിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അവക്കു വളരെ ലാഭത്തിൽ കൂടുതൽ മരുന്നുകിട്ടാൻ സൗകര്യമായിരിക്കുമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഗ്രാൻറ്-ഇൻ-എയിഡ് ഡിസ്പെൻസറികളിലേയ്ക്കു ഗ്രാൻറു പണമായിട്ടു കൊടുത്തിട്ടു അവർ ചില്ലറയായിട്ടു മരുന്നു വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ മരുന്നിൻെറ വില കൂടുതൽ വരുന്നതും ഗവൺമെൻറു വലിയ സ്കെയിലിൽ മരുന്നുകൾ വരുത്തുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഈ ഗ്രാൻറു-ഇൻ-എയിഡ് ഡിസ്പെൻസറികളിലേയ്ക്കുമുള്ള മരുന്നുകൾകൂടി വരുത്തുന്നപക്ഷം കുറഞ്ഞവിലയ്ക്കുതന്നെ, അതായതു് ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടുന്നവിലയ്ക്കു ഗ്രാൻറു-ഇൻ-എയിഡ് ഡിസ്പെൻസറികൾക്കു മരുന്നു കിട്ടുന്നതും, കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു മരുന്നുകിട്ടുമ്പോൾ കൂടുതൽ മരുന്നുകൾ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നതിനും അതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനപ്പെടുന്നതിനും ഇടവരുന്നതാണ്. അതിനാൽ ഗ്രാൻറു രൂപാ ആയിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു പകരം മരുന്നായിട്ടു കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I wish to support one aspect and oppose the other. The point that I wish to support is that Government should not get any money from the people by way of price of medicines.

PRESIDENT: How will the honourable member get over the possibility, let us say of the Dewan, whose name has been mentioned, being entitled to get medicine free. Should there not be some little difference shown?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: My suggestion is that so far as the primary rights are concerned, the fact that one is a Dewan—

PRESIDENT: There are no primary rights. Even President Roosevelt has not laid down anything as primary necessity. The whole question is that there is only a very limited supply of medicine to be distribnted to the people. There is the natural tendency on the part

of the people, whether prominent men or officers, trying to get medicine free of charge. That means that there will be so much less of medicine to the ordinary people.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: With regard to President Roosevelt's announcement—we respect him, but I do not take him as the final authority in these matters. He lives in America and he is not accustomed to the habits of this land of charity. A hundred years back, our Maharaja has been pleased to say that the medicine should be administered as a kind of charity and from that day that charity has been flowing throughout Travancore. I do not wish that even a Dewan or any wealthy man should not get this amenity especially because we get only a few thousands of rupees by way of price of the medicine.

Secondly, I want to oppose another idea. I am very sorry to do so. The Government of Travancore have got hospitals conducted by them as it is done in British India. In the case of England and other foreign countries it may be different. Unless the Government maintain these hospitals, it will not be profitable to the people. Whatever be the general view with regard to other matters, Government should continue to have these establishments under their own control and management.

Now that there is a proper system of supervision by the Surgeon-General, there must be enough facilities, particularly when one is prepared to travel, to come to the hospital at the earliest hour and go back at the latest hour as the Surgeon-General used to do. That must be efficiently done.

DR. S. JOHN: Sir, I should first of all thank the honourable members of this House who gave expression to their sentiments, some of them giving certain good suggestions. They will be looked into.

I have to say a few words, first of all, regarding the fees collected for medicines. I know if Mr. Velu Pillai goes to the General Hospital, he will find ever so many people coming there and getting medicine. If they are given free, they will be taken as mere water. But, if one has to pay, say Chs. 3, then it will have its value.

I have noticed that valuable medicines are thrown out thinking that they are mere water. In the case of a poor man he gives a great weight to the medicine, but the rich man does not and he throws away the medicine when he goes out. But if he pays a little sum, say 3 chuckrams, for that medicine he will attach great weight to it. As long as you have faith in the doctor you must have faith in the medicine also.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: When a patient or person goes to the hospital for medicine is there any arrangement to give him the charges if necessary?

DR. S. JOHN: The weight is increased when the member goes for charges also (laughter).

Then, with regard to lady doctors. Besides in the two hospitals in Trivandrum (Women and Children's Hospital and Government Hospital, Peroorkada) there are lady doctors in the District Hospitals

[Dr. S. John] :

at Alleppey, Kottayam and Nagercoil and Government Hospitals at Mavelikara, Kozhencherry, Tiruvalla, Muvattupuzha, Parur and Alwaye. There is a Hospital solely for Women and Children at Quilon, *viz.*, the Victoria Hospital. After their training in these hospitals, as Mr. Velayudhan Pillai said, they will be put into other hospitals as assistants.

With regard to the Rural Dispensary Scheme, first of all I will speak a word or two about the scheme that is under consideration of Government. We are not able to supply all the medical institutions with all the medicines and other medicel and surgical equipments as all of them are not required in all the institutions so much so everything that is not necessary there is simply kept locked up. The idea is that big hospitals like the General Hospital, District Hospitals at Kottayam, Alleppey and Quilon should be kept fully equipped with all the medicines and appliances that are necessary for a modern hospital and the neighbouring institutions should be kept as feeders to them.

Then with regard to Ambulance cars. Ambulance cars are to be provided to the important hospitals. Now Ambulance cars are provided to the District Hospitals at Kottayam and Quilon. They are used for taking patients who are not in a position to walk to the hospital for treatment or for those who are to be brought from a distance.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know whether in the case of Nagercoil Town it is omitted from the scheme ?

DR. S. JOHN: It is not omitted. There are two hospitals in Nagercoil besides the Government Hospital, *viz.*, Catherine Booth Hospital and the London Mission Hospital.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Are we not paying these hospitals ? Are we not obliged to have the scheme there also ?

DR. S. JOHN: Government consider it neccssary to include these hospitals.

Then as regards cholera : I have been listening to the honourable members of this House who spoke about the connection of cholera with bajra. Once in seven years cholera breaks out in the State in an epidemic form. In 1106 and 1110 there were more than 10,000 attacks on an average and about 9,000 and 6,000 deaths respectively when there was no bajra at all here. In 1118, even though the number of attacks was greater then on the previous occasions there were only about 3,000 deaths so far. That shows clearly that bajra has nothing to do with cholera.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN: ഇതു് ശരിയാണെന്നു എനിക്കു് തോന്നുന്നില്ല. എന്റെ സ്ഥലത്തുതന്നെ കാളറാനിമിത്തം ൧൨ പേർ മരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഒരാളെ സംബന്ധിച്ചു് മാത്രമേ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നുള്ളു.

DR. S. JOHN: We get reports. There is nutritive value in bajra and cholera is caused by the infection by a germ called 'Cholera Vibrio'. It goes to the intestines and causes the disease.

Another thing is about the so called rural dispensary. The honourable members are interested in the rural medical dispensaries. There are 60 Government Dispensaries, and except a few in or near the towns, (*e. g.*, The Medical Mission Institutions) all are located in rural areas, which are either market areas or estate areas and well-known centres. Page 28 to 32 of the Administration Report of the Medical Department for 1117 will give an idea of the medical relief afforded in the State during the year. Now we are going to open a rural dispensary at Thodupuzha.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether Government are aware of the necessity of a lady doctor at Vaikom?

DR. S. JOHN: It is being considered.

The question that Government be granted a sum of Rs. 13,05,995 under Demand XXIV—Medical, was put and carried.

The demand was passed and the grant made.

DEMAND XXV—AYURVEDA.

MR. C. P. GOPALA PANICKER: Sir, I move for a grant of Rs. 1,07,495 under Demand XXV—Ayurveda.

PRESIDENT: I hope honourable members will have no objection to stay 15 or 20 minutes more in the after noon to finish this business.

[The proposal was agreed to by honourable members.]

Motion 296.

MR. N. NARAYANA KURUP: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

To reduce the total allotment of Rs. 1,07,495 under Demand XXV by 10.

(To speak of the necessity of establishing Ayurvedic hospitals in important towns and in all taluks and Ayurvedic grant-in-aid vaidyasalas in every pakuthi or village in the State)

സർ, ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി ഒരു ആയുർവേദ ആശുപത്രി തുടങ്ങിയതു തിരുവിതാംകൂറിലാണ്. അതു തുടങ്ങീട്ടു ൨൭ കൊല്ലത്തോളമായി. അതു നാൾക്കുനാൾ ഉത്തരോത്തരം അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ൧൧൧൬-ലെ ഭരണറിപ്പോർട്ടു വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ൧൧൧൬-ലെ ഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ ആയുർവേദാശുപത്രി മുഖേന ൯൦൦൦൦ രോഗികളെ ഔട്ട് പേഷ്യൻറായി ചികിത്സിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അതേ കൊല്ലത്തിൽ ജനറലാശുപത്രിയിൽ ചികിത്സിച്ചിട്ടുള്ളവരേക്കാൾ ഈ തുക പതിനായിരത്തോളം കൂടുതലാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈമാതിരിയുള്ള ആശുപത്രികളുടെ ആവശ്യം ബോദ്ധ്യമാകും.

[Mr. N. Narayana Kurup]

അതിനാൽ ആയുർവേദാശുപത്രികൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളിൽ ഓരോന്നെങ്കിലും സ്ഥാപിക്കുന്നതു് കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഓരോ പ്രധാനപ്പെട്ട നഗരങ്ങളിൽ ഓരോ ആയുവേദാശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുകയോ, അങ്ങിനെ സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ അവിടവിടെയുള്ള സക്കാർ വൈദ്യന്മാരെക്കൊണ്ടു് ആശുപത്രികൾ തുടങ്ങുന്നതിനു ധനസഹായം നൽകുകയോ ചെയ്തു ഇക്കാര്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെൻറു വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഇപ്പോൾ കാളറാ മഹാമാരി പട്ടണങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു് ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ഡിമാൻറിനെപ്പററി പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി. ആശുപത്രികൾ കുറവായിരിക്കുന്ന ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവൎക്കു് കാളറാ നിവാരണത്തിനായി ഉടനടി മരുന്നുകൾ ലഭിക്കാൻ സാധിക്കാതെവരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ആയുവേദവൈദ്യൻെറ സഹായമെങ്കിലും കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വേണ്ടതു ചെയ്യേണ്ടതു അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. ആയുവേദവൈദ്യന്മാരും കാളറയെ തടുക്കത്തക്ക ചില പ്രയോഗങ്ങൾ നടത്തികാണുന്നുണ്ടു്. എന്നു മാത്രമല്ല അതു ഫലവത്തായും കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഓരോ പകുതികളിലും ഓരോ ആയുവേദവൈദ്യശാലകളെങ്കിലും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കും. വെള്ളത്താൽ ചുററപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നതും സഞ്ചാരസൌകര്യം കുറഞ്ഞതുമായ കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലെ കാര്യമാണു് ഞാൻ പ്രധാനമായി പറയുന്നതു്. ഗവമ്മെൻറു കുറച്ചുപണം നഷ്ടപ്പെട്ടാലും ശരി, ഓരോ ഗ്രാമങ്ങളിലും ഓരോ വൈദ്യശാലകൾ നിർബന്ധമായി സ്ഥാപിച്ചു് ഗ്രാൻറുകൊടുത്തു സഹായിക്കണം. ഇപ്പോൾ ൧൫ മുതൽ ൩൦ വരെ രൂപയാണു് ഗ്രാൻറു നൽകിവരുന്നതു്. ഈ ഗ്രാൻറു വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണു്. സമയക്കുറവിനാൽ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : ഗ്രാൻറുതുക വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ വൈദ്യന്മാർ ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുമെന്നാണോ മെമ്പരുടെ അഭിപ്രായം?

MR. N. NARAYANA KURUP: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഭരണശക്തിപോലെയായിരിക്കും അവർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും പ്രവർത്തിക്കാതെയിരിക്കുന്നതും.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, മി. നാരായണക്കുറുപ്പ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇംഗ്ലീഷു മരുന്നുകൾക്കുള്ള വിലക്കൂടുതലും അതു വാങ്ങുന്നതിന് ആളുകൾക്കുള്ള പണസംബന്ധമായ വൈഷമ്യങ്ങളും ആലോചിക്കുമ്പോൾ, ഈ രാജ്യത്തുള്ള ഓരോ പകുതികളിലും ഓരോ ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറികൾ വൈദ്യസഹായത്തിനായി സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ രീതിയിലുള്ള ആയുർവേദ ഗ്രാൻഡ് വൈദ്യശാലകളുടെ നയം തുടരുകയാണെങ്കിൽ അതു കൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും പൊതുജനങ്ങൾക്കില്ല. സാധാരണയായി ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്ക് ആസ്പത്രിയിൽ പോയി മരുന്നുവാങ്ങുന്നതിനു ദൂരംകൂടുതലുള്ളതിനാൽ അവർ ഗ്രാൻറുവൈദ്യശാലകളെ അഭയം പ്രാപിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഫലവുമുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. സാധുക്കൾ മരുന്നു വാങ്ങുന്നതിനായി ചെന്നാൽ അവർക്ക് ഒരൊററ ഗുളിക പോലും പണം ഇല്ലാതെ കൊടുക്കുന്ന പതിവില്ല. അതു കൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും അവർക്ക് ഒരു താക്കീതു നൽകണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്നു മാത്രമല്ലാ തീരെ അഗതികളായിട്ടുള്ള ആളുകളെയെങ്കിലും സൗജന്യമായി ചികിത്സിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകം ഏർപ്പാടു ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണ് എൻെറ വിനീതമായ അപേക്ഷ. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ മാത്രമേ സാധുക്കൾക്കു രക്ഷകിട്ടുകയുള്ളു. യുദ്ധംമൂലം ഇന്നത്തെ ആയുർവേദ വൈദ്യശാലകളിൽ മരുന്നുകൾ കിട്ടുന്നതിന് വില കൂടുന്നതിനാലും മററും വളരെ വൈഷമ്യമായിതീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നു അവർക്ക് നൽകിവരുന്ന ഗ്രാൻറു പോരാ എന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഞാനു ഇപ്പോൾ ഇതു പറയുന്നതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ, ഞാൻ ഗ്രാൻറിന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നോ, ആവശ്യപ്പെടാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നോ ധരിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. നാടു നീങ്ങിയ ധർമ്മരാജാവെന്നു പ്രസിദ്ധനായ ആ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് മരച്ചീനികൃഷി നടപ്പാക്കിയതുപോലെ, ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു് ഓരോ പകുതികളിലും ഓരോ ആയുർവേദഡിസ്പെൻസറികൾ സ്ഥാപിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ യുദ്ധകാലത്തു, മരച്ചീനി എങ്ങനെ ഉപകരിക്കുന്നുവോ അതുപോലെ ഈ ആയുർവേദമരുന്നും ഗുണപ്രദമാകുമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിൻെറ എല്ലാ പകുതികളിലും ഗ്രാൻറു വൈദ്യശാലകൾ സ്ഥാപിച്ചു പൊതുജനരക്ഷയെ സഹായിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിനീതമായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. KUNJU PANICKER: സർ, ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറികൾ എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറ് ആസ്പത്രികളിൽ മരുന്നുകൾ ഇല്ലെന്നുള്ള പരാതി ധാരാളമായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പണം കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞാലും ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണു പരിതാപകരമായിട്ടുള്ളത്. നേരെമറിച്ചു നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന മരുന്നുകളാണെങ്കിൽ ആവശ്യംപോലെ കൊടുക്കുവാൻ എന്നും തീർച്ചയായും സാധിക്കും. ആയുർവേദഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നപക്ഷം നാട്ടിൽ ആവശ്യമുള്ള മരുന്നു സപ്ലൈ ചെയ്യാൻ അവർക്കു സാധിക്കുമെന്ന് എനിക്കു ദൃഢമായ വിശ്വാസമുണ്ട്. മാത്രമല്ല അലോപ്പതി മരുന്നുകളെക്കാൾ ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ വിശ്വാസമുള്ളതു നാട്ടുമരുന്നുകളിലാണ്. ആപ്പറേഷൻസും ഇൻജെക്ഷൻസും നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ അലോപ്പതിക്കാർ വളരെ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ചില പ്രത്യേക രോഗങ്ങൾക്ക് ആയുർവേദ ചികിത്സയാണ് ഉത്തമമായിട്ടുള്ളതെന്നു പ്രത്യേകം അനുഭവമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ട് മിക്കവാറും എല്ലാ പകുതികളിലും ആയുർവേദഡിസ്പെൻസറികൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകേണ്ടതു ഇന്നത്തെ ഒരു അടിയന്തിര പ്രശ്നമാണ്. ഇന്നു പതിനേഴു ലക്ഷം രൂപയോളം അലോപ്പതി ചികിത്സക്കായി ഗവൺമെൻറു വിനിയോഗിക്കുന്നു. ഇതിൻെറ വെറും പത്തിലൊന്നുമാത്രം ആയുർവേദഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു കൊടുത്താൽ വളരെ കൂടുതൽ പ്രയോജനം നാട്ടിനു ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതു അവിതർക്കിതമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്ന് അധികമായി രോഗികളെ ചികിൽസിക്കുന്നതു ആയുർവേദ വൈദ്യന്മാരാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് അലോപ്പതിക്ക് കൊടുക്കുന്നതിൻെറ നാലിലൊന്നു പണം ആയുർവേദ ചികിൽസക്ക് കൊടുത്താൽ സൗകര്യമായ വിധത്തിൽ മരുന്നുകൾ ശേഖരിച്ചു പാകം ചെയ്തു ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ ചികിൽസ നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു നിശ്ചയമാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സൗകര്യം നാട്ടുകാർക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കണം. ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം പൊതുജനാരോഗ്യം വർദ്ധിക്കുമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. C. JEBAMONY NADAR: Sir, *தமிழர் வைத்தியக்கலையை நிலைநிறுத்துமாறு இந்த மகாநெருக்கடியான சந்தர்ப்பத்தில் நானும் ஒன்று இரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதுவரையில் நாம் நமது நாட்டு வைத்தியங்களை குறை கூறிக்கொண்டு வந்தோம். ஆனால் தற்*

கால யுத்த நெருக்கடியால் நமது நாட்டுவைத்திய முறைகளை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டிய ஆவசியம் ஏற்பட்டுவிட்டது. ஆயுர்வேத வைத்தியத்தை முன்னுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று எப்படி மலையாள மக்களுக்கு அவா இருக்கிறதோ அதுபோல் தமிழ்முறையாகிய சித்த வைத்தியத்தை முன்னுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பது எனது அபிப்பிராயம். சித்தவைத்தியம் மனிதனால் ஏற்பட்டதல்ல. இவ்வைத்தியம் பரமசிவனால் தமிழர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டது. தமிழ்நாட்டின் சித்தர்களான பெரியோர் தமது வாழ்நாளை சித்தவைத்தியத்தின் புரோகதிக்காக செலவுசெய்து சாஸ்திரங்கள் எழுதி சித்த வைத்தியகலையை பூர்த்தியாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள்.

தற்கால நெருக்கடியைப் பார்த்தால் இனி, மேல்நாட்டு வைத்தியத்தை நம்பியிருக்கக்கூடாது என்று நாம் ஏவப்படுகின்றோம். ஒரு நோயாளியை ஒரு அலோபதிக் டாக்டரிடம் கொண்டு காட்டினால், அந்த நோய்க்குக் கொடுக்கக்கூடிய மருந்து அவரிடமில்லை என்கிறார். அந்த மருந்து ஜெர்மன், அல்லது அமெரிக்கன் அல்லது ஆஸ்திரியன் preparation, என்றெல்லாம் சொல்லி, அந்த மருந்தை கடையில் சென்று வாங்கிக்கொண்டு வர சொல்லுகிறார். கடையில் போய் கேட்டாலோ யுத்தகாலநிலையால் இம்மருந்துகள் வருவதில்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகவே அவசியப்பட்ட மேல்நாட்டு மருந்துகள் தற்பொழுது எங்கும் கிடைப்பதில்லை. சுகக்கேடினால் நோயாளி இறந்துபோய்விட்டால், ஜெர்மன் மருந்து கிடைக்கவில்லை, அது கிடைத்திருக்கும் பக்ஷத்தில் நோயாளி பிழைத்திருப்பான் என்று டாக்டரும் கூறிவிடுகிறார். இதற்கெல்லாம் காரணம், நமது பூர்வீக வைத்தியமுறையாகிய சித்த வைத்தியத்தை முன்னணிக்கு கொண்டுவராததினால்தான். ஆயுர்வேத ஆஸ்பத்திரிகளிலும் வைத்தியசாலைகளிலும், சித்தவைத்தியசாலைகளிலும் வைத்தியம் செய்துகொள்வதற்காக ஏராளமாக ஜனங்கள் புறப்படுகிறார்கள். ஏன்? நாட்டு வைத்திய முறையில் நல்ல மருந்துகள் கிடைக்கும், அதிகப் பணச்செலவில்லை, அவ்வப்போது மூலிகைகளை சேகரித்து மருந்துகள் செய்வதினால், மருந்துக்கு வீரியம் அதிகம். நல்ல குணமும் கிடைக்கும். மேல் நாட்டு மருந்துகளில் நம் நாட்டுமருந்துகளைப் போல், அவ்வளவு சிறப்பான மருந்துகள் கிடையாது என்று தோன்றுகிறது. நாட்டுவைத்தியத்திற்கு வேண்டிய மூலிகைகள் நமது நாட்டில் ஏராளமாக உண்டு. உதாரணமாக ஆடாதோடை நமது வீட்டு தோட்டங்களில் வளருகிறது. இது ஒரு சிறந்த மூலிகை. மேல் நாட்டார் இந்த மூலிகையை சாராயத்துடன் சேர்த்து Tincture Adathoda என்று பெயர்கொடுத்து, இந்த மூலிகையின் இயற்கை காரத்தையே குறைத்துவிடுகிறார்கள். நம் நாட்டின் இலை, குழை, வேர் முதலியவற்றிலிருந்து தயாரிக்கும் மருந்துகள்தான் மேல் நாட்டாருக்கு விசேஷ ஔஷதங்கள். இவைக்கு லத்தீன் பேர்கள் கொடுத்து புது மருந்துகளாக அனுப்பப்படுகின்றன. ஆனால் அவைகளின் சக்தி கெட்டுப்போய் விடுகிறது என்றே என் அபிப்பிராயம். நாட்டு வைத்தியத்தில் இம்மூலிகைகளை பச்சையாக உபயோகிப்பதினால், அவைகளுக்கு வீரியக் குறைவில்லையாதலால் அதிகக் குணமுமேற்படுகிறது. அலோபாதிக் சர்ஜன் ஒருவரிடம் நமது நாட்டுவைத்தியர் ஒருவர் சொன்னார் "நீர் அறுக்க உபயோகிக்கும் கத்தியைவிட என்கையிலிருக்கும் எண்ணெய்

[Mr. C. Jebamony Nadar.]

கூர்மையுள்ளது. நீர் கருவி பிரயோகம் செய்து சுகப்படுத்துவதற்கு பகரம் நான் தைலம்போட்டு சுகப்படுத்துகிறேன்." அலோபதிக்கு தானுக நிற்க காலில்லை என்றே எனக்கு தோன்றுகிறது. ஏனென்றால் அவர்கள் உபயோகக்கும் மருந்துகள் அதிகமும் இந்தியாவில் உற்பத்தியாகுகிறவைகளேயாகும். இங்ஙனம் சக்திவாய்ந்த நமது கலையை நாம் முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். தமிழர்களின் வைத்தியமுறையாகிய சித்த வைத்திய புரோகதிக்காக ஆயுர்வேத டிமாண்டில் பணம் ஒதுக்கிவைத்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பாம்பயில் கூட சித்தவைத்திய கலையை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் மக்கள் வசிக்கும் இந்நாட்டில் அதின் பெருமை குன்றுதிருக்குமாறு ஆதரிப்பது நமது கடமை. நமது ராஜ்யத்திலும் சித்தவைத்தியத்தைப் படிப்பிக்கவும், சித்த வைத்தியசாலைகள் ஸ்தாபிக்கவும் கவர்மெண்டார் தக்க ஏற்பாடு செய்ய இனி தவறக்கூடாது. சித்த வைத்தியசாலைகளுக்கு இதுவரையில் போதுமான கிரான்டு கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. எப்படி வடதிருவிதாங்கூரில் ஆயுர்வேதத்திற்கு கவர்மெண்டார் உதவி அளிக்கிறார்களோ அதுபோல் தென்திருவாங்கூரில் சித்தவைத்தியத்திற்குப் பணவுதவியும் அளிக்க வேண்டும். திருவிதாங்கூர் சித்தவைத்திய சங்கத்திற்கும் அரசாங்கம் பண உதவி புரிந்தும் மற்ற பலவிதத்திலும் ஆதரிக்கவேண்டும்.

MR. C. P. GOPALA PANICKER: Sir, most of the honourable members have emphasised the necessity of opening more dispensaries. They have also gone one step further and wanted Ayurveda dispensaries to be opened in every village in the State. The policy of Government is to make medical relief available to every one of the subjects of His Highness the Maharaja in one form or another. We have dispensaries and District Hospitals in all important centres in the State. We have also got 165 grant-in-aid vaidyasalas besides five Ayurveda Hospitals. But the question is whether every pakuthy should have a hospital. At present Government have asked the Honorary Director of Ayurveda to go into the question, to examine the location of each of the vaidyasalas and submit a report to Government so that the existing vaidyasalas may be allocated and the maximum benefit may be derived. When that matter is before Government, they will consider the question of opening new vaidyasalas in any particular place when there is any necessity.

One honourable member suggested that there are competent Ayurveda Vaidyans who can handle cholera cases. So far, I am reliably informed, no Ayurveda Vaidyan has come forward to give that treatment to any cholera case. If any Ayurveda Vaidyan can handle such cases, Government will have no objection to allow him to do so subject to the control of the Ayurveda Department.

In regard to herbs being made available from the forests for the Sidha Vaidyans, the question will be considered. I may say that the Forest Department is now allowing the collection of herbs. (President's Bell.)

PRESIDENT: Mr. Kurup.

MR. N. NARAYANA KURUP : കാളറാനിവാരണചികിത്സയിൽ ആയുൎവേദവൈദ്യന്മാൎക്കു പരിചയമില്ലെന്നും മരുന്നില്ലെന്നും സെക്രട്ടറിയും, ഉണ്ടെന്നു ഞാനും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഏതായാലും ആ കാൎയ്യത്തെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്കു രണ്ടുപേൎക്കും തുല്യയോഗ്യതയാണുള്ളതു്. ആയുൎവേദവൈദ്യന്മാരുടെ അഭിപ്രായം അറിയാത്തിടത്തോളംകാലം ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതും ശരിയാണു്. പ്രധാന നഗരങ്ങളിൽ ആയുൎവേദാശുപത്രികളും, പകുതികൾതോറും ആയുൎവേദ ഗ്രാന്റു വൈദ്യശാലകളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ ഗവൎമ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയെ ആകൎഷിക്കണമെന്നേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുള്ളു. ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

MR. C. P. GOPALA PANICKER : I am instructed by the Surgeon-General and the Director of Public Health sitting behind me that that question is being considered.

PRESIDENT : Very well.

The motion was, by leave, withdrawn.

The question that a sum of Rs. 1,07,495 be granted under Demand XXV—Ayurveda—was then put and carried.

The grant was made.

DEMANDS XXVI TO XXXVII.

The question that a sum of Rs. 3,43,705 be granted under Demand XXVI—Public Health and Sanitation—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 7,550 be granted under Demand XXVII—State Charities—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 7,000 be granted under Demand XXVIII—Currency and Mint—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 4,65,958 be granted under Demand XXIX—Stationery and Printing—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 1,67,694 be granted under Demand XXX—Miscellaneous Departments—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 1,69,469 be granted under Demand XXXI—Miscellaneous Charges—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 4,94,891 be granted under Demand XXXII—Anchal Department—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 2,000 be granted under Demand XXXIII—Loans—Industrial Loans—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 1,10,000 be granted under Demand XXXIV—Other Loans and Advances—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 1,20,400 be granted under Demand XXXV—Debt Heads Advances—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 5,50,000 be granted under Demand XXXVI—Debt Heads—Coinage Account—was put and carried.

The grant was made.

The question that a sum of Rs. 1,00,000 be granted under Demand XXXVII—Contribution to Distress Relief Fund—was put and carried.

The grant was made.

The House adjourned for lunch at 2-12 P. M. and reassembled at 3-15 P. M. with the President in the Chair.

LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE ANCHAL ACT (Amendment) BILL.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I rise to introduce the Travancore Anchal Act (Amendment) Bill. The Bill, with the objects and reasons, has been published in the Gazette. I move the Bill be read in the Assembly.

Sir, the amendment concerns itself with the schedule under the Act. Under Section 8 of the Act, the schedule is part of the Act and can be amended only by an Act of the Legislature or by an Act of the Sovereign. This amendment is necessitated because of the present war conditions. Due to the rise in the cost of paper, printing and also of other materials, it has been found desirable to increase the rates a bit. I may state here, Sir, that the rates now prevailing in the sister State of Cochin are higher than those prevailing here and the rates that are proposed to be imposed by the amendment. Of course, the rates in British India are very much higher. I want to make it absolutely clear that the Schedule only provides for a maximum beyond which the Government cannot increase the rates. It does not, therefore, follow that that maximum is going to be adopted, immediately. In fact, it was stated on the floor of the House, both by the Financial Secretary and by the Dewan-President, that the intention is not to fix the minimum as it is enacted in the schedule. With these words, therefore, I commend the Bill to the consideration of the House.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: May I draw the attention of the Legal Remembrancer to the statement made by the Financial Secretary at page 8 of his speech?

PRESIDENT: I have made a formal correction.

There is one point which I want to make clear. I do not think that honourable members are aware of the background of the fiscal legislation of this year. There has been a complaint that certain States have not imposed taxation consonant and *pari passu* with the taxation in British India. Special attention has been drawn to the fact that Travancore has not introduced an Excess Profits Duty, although Hyderabad, Mysore, Baroda and Cochin have enacted similar measures. That was definitely not done by this Government for reasons which have been already explained. Attention has prominently been drawn to the fact that income-tax here is lower than in British India, and that if we keep the present level without at least attempting to raise taxation where taxation may not be so heavily felt—I do not conceal it from the House---the possibility is that in the course of the next one month or two--it will not be later than that---I might have to convene a meeting of the Assembly and the Council to inaugurate fresh taxation proposals; because, all over India the idea is to tax as heavily as possible and to make people contribute as much as possible to war loans and not have much money in their hands because extra money that is in their hands leads to inflation, leads to high prices and high prices may be attributed to the difficulties which we are experiencing. His Excellency the Viceroy's speech made the day before yesterday would have made the position clear. And it appears to me--I am mentioning it merely as a piece of advice, although I cannot conceal my apprehensions in this matter—that, even if we put down all this extra taxation as unnecessary—they are unnecessary in one sense, we do not want it for balancing our budget, we do not want it for our own expenditure--we will be obliged to impose such taxes. These taxation proposals are mainly intended to be in line with British India as far as possible with reference to the anti-inflation programme. The absence of uniformity with the rest of India might be difficult to justify. We have been trying our best.

MR. N. NARAYANA KURUP: I oppose the bill on principle. It is stated in the Objects and Reasons of the Bill that the amendment of the Anchal Act is necessitated due to the increase in the price of paper and the making charges of the Anchal covers. The reason is not convincing. Even in the black market we get a Punalur paper for one chackram. Government gets it at a cost of 8 cash. A quarter of a sheet of paper is sufficient for one cover. Therefore, the cost of paper required for one cover is only 4 cash. Even if the Government cannot get paper for a much lesser price and even assuming that the cost of making a cover is 4 cash one cover will cost only 8 cash. Therefore, there is a profit of 4 cash on one cover. Further, this is a thing which is quite necessary for the poor and the rich alike. Therefore, it is not right or proper to tax the poor people also on the grounds alleged by

[Mr. N. Narayana Kurup.]

the mover of the Bill or on grounds explained by the President. I perfectly agree with the taxation of the rich. But these Anchal covers are articles which the poor and the rich require for their own ordinary correspondence. It is further stated, Sir, that we have a surplus budget also. This is not the proper time for increasing the cost of Anchal covers and cards. No Native State has increased its postal charges. If the postal authorities have increased the fare, a postal letter has to go anywhere in India. But jurisdiction of our cover does not go beyond Travancore and Cochin. Sir, I doubt from this whether the Anchal Department is run on a profit and loss basis. A progressive Government shall not adopt such a principle. I oppose the Bill.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I want to speak only one word in reply to what has fallen from the honourable member, Mr. Narayana Kurup. Sir, he was calculating the price of paper at one chuckram per paper and then saying that a cover can be made at a cost of not more than eight cash. But he has forgotten that between the paper and the cover, as it is given to the ordinary person who goes to purchase the cover, there is a lot of other expenditure. There is a whole department to work, and there are people to be paid. I may also state that in the statement of Objects and Reasons, it is not either desirable or proper, that I should state the higher policy of the Government of India. I stated what is strictly the immediate point, that is, the rise in cost of paper and other materials.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know from the honourable Legal Remembrancer whether the Government could make it possible to see that there is more gum used in these Anchal covers at least hereafter?

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: That also means increased cost. But Government is perfectly prepared to do it.

MR. K. G. GOVINDAN: What is the price of the covers which Government are going to fix?

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: That has been stated, on the floor of the House, by the Dewan-President.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Are we to take our stand on the explanation of Imperial and Political policies from the Chair, or on the reason given by the mover?

PRESIDENT: Both. I will tell you why. The first applies to all taxation measures; the second probably to this Anchal business. But all taxation business is covered by both.

MR. P. NARAYANA PILLAI: May I know whether the operation of this Bill will be only temporary, for the duration of the war?

PRESIDENT: So long as the present policy of the Government of India lasts.

The question that the Bill be read in the Assembly was put and carried.

Title of the Bill.

The Secretary read the title of the bill. The Travancore Anchal Act (Amendment) Bill.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I move that the bill be taken into consideration and I pray that Standing Order 32 be waived for that purpose. The motion was put and carried.

Clause 1.

The question that Clause 1 do stand part of the bill, was next put and carried.

Clause 1 was added to the bill.

MR. G. VELU PILLAI: In view of the Dewan-President's assurance that the price of Anchal covers and cards would be at one chuckram and eight cash respectively, I do not oppose the bill.

Clause 2.

The question that Clause 2 do stand part of the bill was put and carried.

Clause 2 was added to the bill.

The question that the Preamble do stand part of the bill, was put and carried.

The Preamble was added to the bill.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I move that in Clause 1, sub-section 1, after the figures "111," the figure '9' be added.

The motion was put and carried.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I move that the Bill be passed.

The motion was put to vote and carried.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: In Clause 1, sub clause 3, with "It shall come into force on," I move that the figures "1-1-1119" be added.

The motion was put to vote and carried.

THE TRAVANCORE SALE OF GOODS ACT (AMENDMENT) BILL.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I rise to introduce the Travancore Sale of Goods Act (Amendment) Bill.

The bill has been published in the statement of objects and reasons in the Gazette. I move the bill be read in the Assembly.

SECRETARY: The title of the Bill shall be "The Travancore Sale of Goods (Amendment) Bill".

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: There is only one section. That is intended for the sake of those people who enter into a contract. This bill has been passed both in British India and the sister State of Cochin. I move that the bill be taken into consideration and I pray that standing order 32 may be waived for the purpose.

The motion was put to vote and carried.

Clause 1.

The question that Clause 1 do stand part of the bill was put and carried.

The clause was added to the bill.

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the bill was put and carried.

Clause 2 was added to the bill.

[Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai]

Title and Preamble.

The question that the title and preamble do stand part of the bill was put and carried.

The title and preamble were added to the bill.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I move that in section 1, sub-section 1, after the figures "111", the figure "9" be added.

The motion was passed.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I move that the bill be passed.

The motion was put and carried.

THE TRAVANCORE HIGH COURT ACT (AMENDMENT) BILL.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, when the House adjourned last time, my honourable friend, Mr. T. K. Velu Pillai, was moving that the bill be re-committed.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, my proposal was that the bill should be recommitted to the Select Committee. I shall proceed to give the reasons. Form and regularity of proceedings are all essential to legislative propriety.

The preamble says that the High Court Act is to be amended for certain purposes. In the Objects and Reasons we find the statement made——

MR. K. R. NARAYANAN: Sir, on a point of order. ഇതു് റീകമ്മിററൽ ചെയ്യണമെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നു., സിലക്ററു് കമ്മററിമെമ്പറായിരുന്ന ഒരാൾക്കു റീകമ്മിററൽ ചെയ്യണമെന്നു പറയാൻ അധികാരമുണ്ടോ

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: That is my view, and I believe it is the view of others as well. So I did not think it necessary to move in that matter.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, on a point of order again. On a motion for reconsidering the Bill I am not able to lay my hands on any ruling of this House. But I would invite a ruling from the Chair elsewhere. There are two Rulings in the Indian Legislative Assembly which indicate the lines on which a motion for recommittal may be made. They state in the following terms.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: But, Sir, it is a belated objection.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: In the proceedings of the Legislative Assembly dated the 25th February 1924 on pages 928 to 930 and reported in the "Select Decisions of the Chair" published from page 81 onwards (1924 publication) is found the relevant portion.

This ruling was endorsed by a subsequent ruling reported in the Legislative Assembly Debates at page 568 of Vol. IV. There the same question arose. Whether an honourable member who was a member of the Select Committee could move for a recommittal was ruled by the President thus:

PRESIDENT : Order, order. The question of order that has been raised by the Legal Remembrancer has been raised somewhat prematurely. No motion for recommittal can be sponsored by any person unless he can establish a *prima facie* case that the Select Committee which has already dealt with the matter has gone wrong in some fundamental particular, in other words, that it has either abdicated or not exercised the duties vested in it by law. I am waiting to learn from the speech of the honourable member what he is proposing to say with regard to the behaviour of the Select Committee and, at this stage, I can only take it that Mr. Velu Pillai will put forward arguments to the effect that the Select Committee did not do its duty properly and therefore he wants this chance. I am also waiting to hear whether in any such procedural or substantive mistake that was committed by the Select Committee, the honourable member had the opportunity and the chance of pointing out this fundamental error, and, if I find that he did not do so, then, the question of protection of the House from a dilatory motion arises. At this moment it is premature.

MR. C. JEBAMONY NADAR : Sir, again, on a point of order. Independent of the point of order raised by another honourable member I want to draw the attention of the chair to Section 98 of our Assembly Rules which says that a member in charge of the Bill can move for a recommittal.

PRESIDENT : That is not a correct view.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : As a ruling has already been given I do not propose to answer that point, Sir.

PRESIDENT : But the ruling is that I am waiting to learn what mistakes were committed by the Select Committee.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI : I shall proceed to state these mistakes presently. But before tackling them I have to point out how far a Select Committee member can deal with them. In the statement of objects and reasons it is stated thus :

> "The need has always been felt of investing the High Court with original jurisdiction to be exercised in special circumstances so as to enable the High Court to try original cases, civil and criminal. In 57 T. L. R. 420 F. B. the view has been expressed that the High Court has no original jurisdiction in civil cases at all, and that it has only very limited original jurisdiction in criminal cases. The same ruling also has pointed out the defects in the Section which confers powers on the High Court to be exercised during the annual recess and during consecutive holidays.
>
> The Bill is intended to provide for these two cases. It empowers the High Court to withdraw and try any case, civil or criminal, if it deems necessary. It also gives powers to be exercised during vacation so as to enable the High Court to make urgent interim orders. consequential amendments necessary both in the Code of Civil Procedure and in the Code of Criminal Procedure made in the Code of Civil Procedure (Amendment) Bill and in the Code of Criminal Procedure (Amendment) Bill."

PRESIDENT : That is not in order. The question of referring to the statement of objects and reasons is not in order. But that must have been considered in the Select Committee. Was not that considered in the Select Committee?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: It was not considered.

PRESIDENT: The honourable member says that the statement of objects and reasons was not considered. Did the honourable member raise that question, Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai?

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, he was not present in the Select Committee.

PRESIDENT: Did the honourable member raise the subject of the mistake in the statement of objects and reasons?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, my submission is this. These are rulings in this country that a member of the Select Committee, though he entertains and accepts one idea in the committee, can change it as a member of this House.

PRESIDENT: It is perfectly true that a member of the Select Committee and who is a party to the committee can vote against the Bill. There is no doubt that he can have a change of opinion from the time of the formulation of the Select Committee up to the time when the voting takes place. To rule otherwise would be to deny the right of persuasion. As I said, every member of the House, until the last moment of voting, is entitied to change his opinion. The only question now is what was it that was followed in the Select Committee. The honourable member will address himself to that.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Yes, Sir. With regard to my absence in the Select Committee it is not true. There was a ruling by you, Sir.

PRESIDENT: What passed in the Select Committee should not be referred to.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: It is a very difficult matter, especially when a motion for recommittal is made, absolutely not to refrain from saying what took place in the committee.

PRESIDENT: But the very condition of moving a motion for recommittal involves the position that the honourable member who is making that motion should be enabled to give sufficient particulars to the House to justify a motion for recommittal. In other words, supposing the committee met and decided to finish the business by saying that there is very little objectionable matter in the Bill. In that way they decide to approve the bill. In such circumstances, it is open to the honourable member to say that, notwithstanding the fact that the proceedings of the committee are confidential, full discussion on the bill has not taken place.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I may say that I had the opportunity to attend the committee though I was for a while not present.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, when this bill was being considered, the honourable member was not present.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: It is absolutely wrong, Sir.

PRESIDENT: I do hope that honourable members even if it becomes essential or necessary will not contradict themselves on matters of fact. It is much better to deal with matters of principle. After all,

what does it matter whether a member was present or not at a particular time? But if he can show that there was something fundamentally wrong about the committee's procedure, I am ready to hear that aspect of the matter,

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir. I am not accustomed to recriminate. Throughout the whole course of my career I have not been shirking my duties either. That much I have to say at this juncture.

PRESIDENT: I am sorry, the fact that you did not attend the committee does not show that you have shirked work,

SADASYATILAKA T. K. VELU PIPLAI: I was present in the committee. The fact that all this should happen as if this were a court of law, is not necessary.

PRESIDENT: Many of us are lawyers; we cannot avoid such things happening.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI. So that, I may say I was present. I raised an objection when the other members were present. I shall try to show from the dissenting minute of mine, certain facts. I have said that I am for dropping the bills except clause 4 of the High Court Act. The High Court Act is faulty in several ways. The present bill contemplates changes which according to me do not go far. A consolidating bill has to be introduced in the Assembly. Now, Sir, the Preamble as you know is the last thing to be considered. Before the proceedings were over, I was there in the house, in the Select Committee, along with the other members. It is a most elementary law which the Legal Remembrancer has known that the Preamble is settled as the last item in all legislative bodies, because unless all the clauses are considered, it will be difficult to frame it. May's Parliamentary Practice also accords that view. He says that unless all the clauses are settled a proper Preamble cannot be framed. So, my friend's argument means that he is putting the cart before the horse. What is the meaning, Sir, of working down from the Preamble? From the clauses, we are to work up to the Preamble. So that, when I assure the House that I was there before the discussion was over and when I have stated 'subject to my dissenting note', my friend's objection falls to the ground. In that view, Sir, without taking up further time of the House, I wish to submit one or two words.

PRESIDENT: Again what was the mistake made by the Committee?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: When I was at the question of the Statement of Objects and Reasons, when I pressed the argument that even the Preamble was not considered, the difficulty arose and I answered that. In the original statement of objects and reasons, we find the matter that the need had long been felt of investing the High Court with the original jurisdiction, to be exercised in special circumstances, so as to enable the High Court to try original cases, civil and criminal. At the time the bill was read in the Assembly for the first time, the mover said-

"The investment of extraordinary original jurisdiction in the High Court."

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai]

It was not stated then that the new jurisdiction was to be exercised only in extraordinary circumstances. The President observed that it was extraordinary original jurisdiction which was sought to be conferred. He also said that the fact is that the High Court should be able to try important and noteworthy cases in the capital city according to the most modern methods and thus improve the quality of the administration of justice. He also made mention of the necessity of a law enabling the court to issue the writ of Mandamus, the Habeous Corpus jurisdiction and the Certiorari jurisdiction. From what fell from the Chair the mover of the bill said in his reply that as the statement of objects and reasons mentioned 'original jurisdiction to be exercised in special circumstances' it means extraordinary original jurisdiction. Sir, I have taken the quotation from the proceedings published and it refers to 'certain special circumstances' and whether those words find a place there, that is the point.

PRESIDENT: That is not a fundamental point. The whole point is this. The honourable member is an experienced and astute lawyer. A motion for recommittal can be assimilated to an application for review of a judgment. The principles guiding the receipt of motion for review, or an application for review and *a fortiori* grant of review, involves two or three points A review of judgment is granted only if the original judgment or order has been passed under a fundamental misconception either of fact or of law or the course of its proceedings has been vitiated by what lawyers according to language well known to them and sanctified by precedence described as material irregularity. Similarily in motions of recommittal, this House should be satisfied that the select committee that has worked upon this bill has arrived at a decision fundamentally erroneous either on a matter of fact or of law or has acted in its proceedings and during the course of its proceedings with material irregularity. I feel that the honourable member will address himself on that point.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: In our country there is no provision for parallel resolutions and Instrument of Instructions as we have in the House of Commons or the House of Lords. What we have here is the discussion in the House recorded in proper manner and the President's view is entitled to weigh. In this connection the President has expressly stated—it is not only as the Head of the Administration but also as a Lawyer that he makes the statement—and the members of the Select Committee ought to have taken note of it. It is said "it would be better, I think, to define as far as possible the powers without at the same time fettering the discretion of the High Court Judges undertaking the trial of cases in which, broadly speaking, an interference could be had." Then again it is said "I am sure that when the matter comes before the Select Committee, the Legal Remembrancer will carefully look into the whole matter and help the Select Committee in framing a proper and satisfactory Bill for the consideration of the House." My submission is that it is an express desire, an expression of value, that has not been taken into consideration by the Legal Remembrancer.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: What was it that was not taken into consideration?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: There are various matters. On page 252 it is stated "I am sure that when the matter comes before the Select Committee, the Legal Remembrancer will carefully look into the whole matter and help the Select Committee in framing a proper and a satisfactory Bill for the consideration of the House." On page 256 you have said "I feel I shall make clear one or two matters. I am making the observations so that they may be used when this Bill or any other consolidated Bill of this nature is considered." Again on page 257 it is stated—"But it is in order to have a kind of interim jurisdiction so as to handicap the judges of to-day from asserting such inherent rights, that this legislation is sought to be invoked now. I believe—though I have never been a judge—that it would be open for the High Court with this enactment modified when necessary and by virtue of this extraordinary original jurisdiction vested in the High Court, to have the right to exercise in matters such as the habeas corpus, mandamus, the certiorari, inherent jurisdiction to the same extent that the King's bench, the Criminal Court or the High Court in England have been exercising." Otherwise there will be no point. The kind of change contemplated is based upon the practice of English Courts. The Chair expressed this idea and various other points were raised by other speakers.

PRESIDENT: I think I must make my position more clear. What I endeavoured to say then was this: There is no question as to the necessity for a consolidated enactment. What I said that this House need not wait until then, that at the present stage there was need for an interim legislation, and that this interim legislation might deal with what is called original jurisdiction of an extraordinary type and that such original jurisdiction involves the exercise and has been the origin elsewhere of the exercise of the jurisdiction known as habeas corpus, mandamus, certiorari, etc. What I said was that if you conferred upon the High Court extraordinary original jurisdiction as now contemplated that would be sufficient to serve the present need and those needs would also involve the exercise, when necessary, of such special jurisdictions. Whether over and above that further enlargement of jurisdiction, a more comprehensive legislation was necessary, would be a matter for subsequent discussion and deliberation. I will read that portion.—

> "I believe—though I have never been a judge—that it would be open for the High Court with this enactment modified when necessary and by virtue of this extraordinary original jurisdiction vested in the High Court, to have the right to exercise in matters such as the habeas corpus, mandamus, the certiorari, inherent jurisdiction to this same extent that the King's Bench, the Criminal Court or the High Court in England have been exercising."

Let me be perfectly clear and as the honourable member has taken rather a strong line, let me make the contention of the Chair on

[President]

that occasion clear. The President was not then speaking as President. Let it not be taken that that was a ruling binding on anybody. This House had perfect liberty to say that that view of the law is unsound and that therefore they will not accept it. What I then endeavoured to say was that the Select Committee had been constituted for the purpose of dealing with this Bill, or drafting and consolidating an amending bill dealing with the whole question of the jurisdiction of the Courts of the State. It is a Bill designed to meet a particular need or a long felt need. That need is that there are a number of important cases which may, with advantage, be tried by the High Court, thereby shortening the length of trial setting an example to other judiciary. When I was at the Bar there were about four cases in which extraordinary jurisdiction was exercised by the Madras High Court. I was, more or less, responsible for bringing up those cases. One was with regard to the Besant case, against the Madras Government. These jurisdictions are very rarely exercised and the argument in the Besant case was whether it should be tried at Chinglepet, and whether it should be by a single judge in which case it would take a lot of time. So it was put to the High Court that they might exercise extraordinary original jurisdiction and instead of one judge sitting in judgment it was suggested that three judges might sit and try the case and finish it so that it might go to the Privy Council, if necessary. Thereafter there were only three or four cases of that sort. Soon after I came here as Dewan I learnt of the Syrian Church case in which incidentally I have made 25 to 30 thousand rupees. Another was the Siva-Giri Mutt case. Although 15 years have elapsed, it is still at the stage of issue. But if it were tried in the High Court, in about three days the case could have been finished. But the case has not yet been started. Matters of great strategy and items of property worth so many thousands of rupees are involved. Important matters are pending decision and the community has been split into two. Very many of these things were brought to the notice of the Government and therefore it was thought that a legislation may be brought into being which would empower the High Court to deal with such cases. It is for this purpose that this legislation was introduced and it is from that point of view that the Select Committee worked and it is from that point of view that I want the honourable members to deal with the matter.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: So the easiest thing will be to refer to some other sentence.

PRESIDENT: What is the honourable member's observation with regard to my statement?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: It is a very delicate matter.

PRESIDENT: I said it was not the statement of the President as such. It was a statement of a member of this House speaking purely as a lawyer expecting to receive as hard comments as he ever received as a lawyer from the fellow lawyers.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: My difficulty is not that it should be considered as a ruling from the Chair. But it is an opinion which is more prominent than coming from any one of us.

PRESIDENT: If you take that line, then you have got a case against me......

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I am always fair to my opponent, Sir.

PRESIDENT: Then you will find your client getting angry with you.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Your speech was not made available to us earlier. It was given to us with such a haste that I was not able to go through it. A meeting of the Select Committee was convened; the Select Committee met and it was put to us whether we had got the speeches of the members. I say whether this kind of......

PRESIDENT: After all we are lawyers. Some lawyers prefer to speak straightaway. Others prefer in interrupting arguments.

SADASYATILAKA T. K., VELU PILLAI: I say that it was not made available as it was not printed. My submission is that without the text of that speech before the committee what is the meaning of the Select Committee proceeding into the Bill? On page 255 it is stated:—

> "And that is exactly what is intended in the Bill, Sir. I concede that ordinary original jurisdiction was deliberately omitted from the Bill, as it was not thought that the time has come when we should think of investing the High Court with ordinary original jurisdiction as obtains at present in the High Court of Madras, Bombay or Calcutta."

Then again, Sir, on the close of that page,—

> "Sir, I heard my friend saying that the Bill has to go before the Select Committee for discussion. Does it mean that the Select Committee shall retain the right to amend or rectify defects, if any, in the Bill. As far as I know, though the right of discussion about a bill is conceded to a Select Committee, as a matter of fact, it may have no right to amend the principles of a bill, which has been accepted by the House. I cannot, therefore, understand the views of my friend."

Then on page 256 it can be seen :—

> "Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai: The real issue at present is whether the principle of the bill should be confirmed or not. My friend, Mr. Velu Pillai, has raised a number of issues, and I submitted in reply that those are issues which may be considered by the Select Committee."

On reading you will find, Sir, that a number of points were raised and the Legal Remembrancer has noticed and he said that all the issues raised would be considered. In the light of what you have said,

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

it is very difficult to believe that whenever you speak, you speak without taking into consideration all the significance of those words. But we are accustomed to see that when you make a speech the ideas are put very clearly. Though it is not usual there seems to be some oversight in the language.

PRESIDENT: What is your other point?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I feel I shall make clear one or two matters.

There is a very patent fact that I raised and the Legal Remembrancer understood that. I know, Sir, I am doing uphill work. Now, my submission is that an instruction, or what is equal to an instruction, from this House, has not been considered.

PRESIDENT: Order, order. The point is this. I said that this Bill is a limited Bill. It is no doubt necessary or may be necessary to have a comprehensive Bill. It is stated on page 257 that the idea underlying the ultimate consolidated enactment is that there should be a delegation by the Sovereign of the judicial functions to a supreme authority which should exercise it in all matters. But in order to have a kind of interim jurisdiction so as not to handicap the judges of to-day from asserting such inherent rights, this legislation is sought to be invoked now.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I have nothing more to say on that point. Then the next point is that the High Court Act, as originally passed by the Sovereign, contemplated only appellate jurisdiction.

PRESIDENT: I rule that out of order.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI. We have not been given a copy of the Dewan's speech.

PRESIDENT: Order, order. The fact that the honourable member was not supplied with a copy of the speech would not make the Select Committee work without jurisdiction.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: As regards extraordinary jurisdiction the original Act passed by His Highness the Maharaja contemplates only civil appeals and criminal appeals. Now I can understand His Highness the Maharaja giving greater powers. But under the Act in British India, there is provision with regard to jurisdiction. I have got the extracts here.

PRESIDENT: That is not a point of order.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI. I wish to submit to you that this being a very important matter......

PRESIDENT: Order, order. That is not a question for recommittal. The motion for recommittal is out of order.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I pray that the Report and the Bill be taken into consideration.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR: I second it.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I move, for the whole clause as revised, substitute the following, *viz.*-

> "(viii) for the transfer to its own file for trial and disposal any suit or other proceeding but not including proceeding in execution of decrees, from any Civil Court subordinate to the High Court provided that the High Court is satisfied for reasons to be recorded, that such suit or other proceeding can be tried more expeditiously by the High Court.
>
> (ix) for the transfer of any enquiry, trial or other proceeding from any Criminal Court subordinate to the High Court provided that the High Court is satisfied for reasons to be recorded, that such enquiry, trial or other proceeding can be tried more expeditiously by the High Court."

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: A clause for substitution is out of order. I refer to the *Rulings from the Chair* published by Mr. M. N. Parameswaran Pillai, page 61.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Without taking away the meaning of the clause and for explaining the circumstances under which cases will have to be taken to the High Court, I have proposed this amendment.

PRESIDENT: Very well, go on.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: With regard to the second portion of it, conferring original jurisdiction on the High Court, cannot include retransfer. That is why I proposed the omission of sub-clause viii (b).

MR. K. KUNJU PANICKER: I second it.

MR. C. JABAMANY NADAR: Sir, I oppose the amendment. My reason is simple. The honourable member wants to substitute only those portions which are found in the amendment. Unless we have the first portion of the clause in the amendment the whole thing will look absurd. He proposes a substitution of only the second clause. That means sub-clauses (viii) and (ix) will stand. So that the amendment as it is will not carry us anywhere and it may even look absurd.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I shall explain this to Mr. Jebamony Nadar. By our intention to confer on the High Court any special power we do not take away the powers of transfer of cases to any subordinate courts, as they exist already. So also with regard to appeal. An appeal is not an original case. The jurisdiction that is sought to be conferred on the High Court for disposing of appeals does not come within the purview of the objects of the bill, as we propose to give powers to the High Court to try original cases-civil and criminal.

MR C. JABAMONY NADAR: The amendment says that the substitution should be made for the whole clause as revised.

PRESIDENT: In other words, your point is that parts (viii) and (ix) should not be deleted.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I oppose the amendment. This amendment will have the effect of taking away a jurisdiction now vested in the High Court to transfer appeals.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: The effect will not be like that. So far as the appeals in the High Court are concerned we are not worried.

PRESIDENT: You will have to be worried. I will tell you why. The bill says that in section 7 of the High Court Act of 1099 sub-clauses (viii) and (ix) shall be amended. What you say is that the whole clause as revised will go and what you have proposed for (viii) and (ix) shall be substituted.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: No, Sir. I am still making provision for the other clauses. I am only anxious that the portions relating to appeals should not be there.

MR. K. P. ABRAHAM May I know what the member has to say regarding the transfer of cases by the High Court from one District Court to another?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I am not saying anything about that. The provision is there.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I am afraid, my honourable friend has not understood the provision of section 7 of the High Court Act. Sub sections (viii) and (ix) of the existing section relate to appeals from one subordinate court to another. I have included that in the present clause of the bill. My honourable friend is in favour of omitting the word altogether, so that if the amendment is accepted, the High Court will not have any power for hearing appeals.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I explain, Sir? When the Legal Remembrancer says that all the powers already conferred on the High Court to transfer an appeal from one court to another is taken away, he is wrong. The proposed amendment does not mean that. All that we are concerned with is the new power sought to be conferred on the High Court. Any appeal pending in a lower court may be transferred to the High Court, or to any other court by the High Court. All that I am saying is that you may take any case from a lower court to the High Court and dispose of it, but do not send a case back to another lower court from the High Court.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: Sir, there seems to be some necessity for clarification. At present the High Court has got certain powers under the Criminal Procedure Code and the Civil Procedure Code. There are certain sections in the Civil Procedure Code which say that a suit pending in one court may be transferred from that court to another court of competent jurisdiction. A suit pending in one Munsff's court may be transferred to another Munsiff's court or even to a District Court. But the High Court has not got that power to transfer that suit for trial to itself. But that is not the matter now before us. In the exercise of that power which is already vested in it under the Civil Procedure Code, of transferring a suit from one subordinate court to another, the constitution of the High Court requires that an applicaation must be made to the High Court and that a single Judge shall deal with it. Again with reference to appeals that pratice is adopted; an appeal from the District Caurt, Nagercoil may be transferred to the District Court, Trivandrum, and may also be taken to the High Court itself. For reasons which may appear satisfactory and sufficient, an appeal pending in the District Court may be heard and disposed of even now. That jurisdiction exists even now. The objection of my friend, Mr. Narayana pillai, seems to be that since there is that power already, why not delete that in the new provision. In regard to that I say there is a difficulty. For the exercise of the power there must be an application. That application has to be dealt with by a single Judge of the

High Court. So a single Judge has got the power of dealing with those applications, of transferring them from one court to another, or to itself. Now for the exercise of the power vested in the High Court, who can deal with it? Is it the Division Bench, or the Full Bench? In order to get rid of that difficulty this amendment gives those powers. The powers already given under the Civil and Criminal Procedure Codes are not taken away. Only additional powers are given for transferring proceedings to itself *viz.* execution proceedings and other matters which the High Court now believes it is not competent to deal with. Viewed in that light. I do not think that the word "Appeal" should be taken away. It may create a gap if that word is taken away. The only other thing is when a case has been transferred to it self by a High Court, in the case of appeal should the High Court transfer it to another subordinate courts? Once it has assumed jurisdiction to dispose of the matter, should we give it power to transfer to another court? If a case was so important that it should be tried by the High Court and then suppose there is a very irrelevant and unimportant matter coming up then the High Court may refer the case to the District Court. That is a very minor matter which a High Court Judge can deal with in Chamber. Whether it should be vacated or not is a matter which requires the anxious consideration of the House. That is all that I have to say with regard to the amendment before the House.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, in view of the appeal made by such a learned Advocate as the last speaker, I accept that portion of the amendment. The word "Appeal" may be retained. When we have already taken the jurisdiction over the matter should we take into consideration the questions of transfer, retransfer and re-retransfer?

The amendment (No. 2) was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the bill was put and carried. The clause was added to the bill.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the bill was put and carried. The clause was added to the bill.

Clause 4.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Clause 4 reads, "During the annual recess of the High Court, a single Judge of the High Court acting as a Vacation Judge and during consecutive holidays of more than three days' duration, a single Judge of that Court to be nominated by the Chief Justice shall have all the powers" etc I have recast it in the following way. In my humble opinion, it will look more like a piece of legislation. The original clause, starting with the words. "During the annual recess," without meaning anything evil, I must say, is something like writing an essay. So I sent up this amendment to this clause. And the amendment is,

> In clause 4, for the words "(1) During the annual recess..... presentable to the Subordinate Courts," substitute the following, viz., "A single Judge of the High Court acting as a Vacation Judge during the annual recess of the High Court or a single Judge nominated as such by the Chief Justice for consecutive holidays of more than three days' duration, shall have all the powers of the High Court but not including the powers of a Bench of Judges and for such purpose to receive appeals, plaints and applications ordinarily presentable only in Courts subordinate to the High Court."

I have explained the object of my sending up the amendment.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I oppose the amendment of Mr. M. R. Narayana Pillai. The wording in the bill is taken from the existing Act of 1099 and it has had judicial sanction and judicial interpretation for the last twenty years. I personally prefer to follow that wording, to the wording which appears to my honourable friend to be the better. Therefore I oppose the motion.

The amendment was put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the bill was put and carried.

The clause was added to the bill.

Clause 5.

The question that clause 5 do stand part of the bill was put and carried.

The Clause was added to the bill.

Clause 6.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: With regard to clause 6, from what I understood from the manner in which this Bill was introduced in the Assembly, and also from what I understood when the several Members spoke about it on the first day. I may say that I expected the word "record" would be omitted from the clause. That was the motive with which I raised the objection even at that time. Let us take it that this bill gives the power to the Government to call for records from the High Court and makes it mandatory on the High Court to send up the records. What is the Government going to do with the records? Have they the power to dispose of the records as they choose? With regard to the "returns" and "statements." the Legal Remembrancer said that, supposing that this house wants some information from the High Court as to the number of pending cases or anything like that, what the bill does is just to enable the Government to get it from there. So far as returns and statements are concerned I have no quarrel. But still, to have it as a mandatory clause of this bill, to say that the High Court "shall comply with any requisition from the Government," is carrying things too far. When the Government can do nothing with the "records," either by way of setting aside or by way of revising the judgements of the High Court, such a clause is not at all necessary in this Bill. It was stated here that the Letters Patent of some of the Courts in British India makes a similar provision. That may be explained by me in this way. When the records of one case in one Province have to be sent to the High Court in another Province, when so agreed to by the Provincial Governments, it is necessary to send these through the provincial governments to the respective Courts. The Government alone can send the records. And therefore it is that the word "records" finds a place in the Letters Patent.

PRESIDENT: As a matter of fact, it seems to be fairly clear that any suspicion that may arise that Government want to take undue advantage in a pending case to get information which could not otherwise be taken, should be cleared. Mr. K. P. Abraham's view seems to be something like that. Supposing there is a case which has a record filed in Court, which may contain very valuable information as a record of rights, and as a chronicle on certain matters which have taken

place, which is essential for Government to have, Government should not have any sinister advantage over a private party. That is, Government should not, being a party to a case, suddenly ask for a record and get an advantage which an ordinary litigant would not have. That I have to make clear and I think Government could have no objection.

I think it is a very sound objection. I do not think Government, at any time, should have any rights as a Government, which a private party does not have.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : The only thing that I should like to point out is this. I would slightly alter the amendment of Mr. K. P. Abraham to read thus : "Records other than the records in pending cases, returns and statements.........."

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : In Clause 6, line 5, omit the comma after the word "records" and insert between the words "records" and "returns," the following words and a comma "other than those in pending cases." I accept the suggestion made by the Legal Remembrancer. My amendment would thus read "other than the records in pending cases."

With the amendment, Clause 6 would read :—

> "18. The High Court shall comply with such requisition as may be made by Our Government for records other than the records in pending cases, returns and statements in such form and manner as Our Government may deem proper."

My object in introducing this change is rather apparent. In addition to the reasons stated by the Chair just now, I may also point out that in certain cases, or rather generally, when records in pending cases are called for by Government, the High Court may be tempted to send them readily to the Government. In that event, the case whose records are so sent will have to be delayed more than its usual course. To avoid such inconvenience and delay I suggest that records in pending cases should not be sent.

The amendment was seconded.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : What about the cases between private parties? Will the Government be justified for sending for these records?

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : Private cases also contain "records" as meant by the section.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : I oppose the amendment for other reasons. We find, no doubt, that when this Clause was introduced, naturally it had created an apprehension in the minds of persons connected with the administration of justice. I am interested in maintaining the intigrity of the High Court and above all, that room must not be given for interference by any authority in the smooth and placid course of justice. I do not know why this provision was inserted when it did not exist before. So I searched for it. But it is not a new thing. It is found in the Letters Patent..........

PRESIDENT : In these very words.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : So I racked my brains to some extent. I do not want our High Court to be more independent than the High Courts of Madras, Bengal, Bombay, Rangoon, and other places. But what is the meaning of 'record ?'. I was not able to arrive at a decision. No doubt, 'in such form' may restrict and qualify it. Is it 'record' in a pending case or record of a case, because the words 'records', returns and statements' need not be records in the High Court. So I felt that, if the clause existed in the Letters Patent, the word 'record' must have had a restricted meaning.

PRESIDENT : In the Letters Patent, the word 'record' is used in the old Common Law sense, where every court constituted by His Majesty, is called a Court of Record.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : For example, I will say, there are other 'records' here. It is a court of record... ...

PRESIDENT : But at the same time that matter has been construed where all present controversy is ended by assuming that every document put into a High Court becomes a record.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : We do not make that interpretation now.

PRESIDENT : Order, order. The expression 'Court of Record', which is the expression used to denote the High Court of Justice, in the Common Law and in terms of jurisdiction, says that, a court of record is seized of the records of the court and is the custodian of the records, and there are certain jurisdictions following that of the Judges of the Court etc. 'Record' it is an eternal chronicle of what is done in that court. And in order to construe that, various judges, especially in America, have come to the conclusion that the 'record' there means, whatever has ceased to be temporarily interesting from the point of view of the contending parties, but is a record indicating the continuity of the work of the Court as such.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : I am very much enlightened by that observation. My fear is that by an amendment, the meaning of the word 'record' should not be amplified. I have no objection that chronicle of everything done in a Court.........

PRESIDENT ; Order, order. That is why in all statutory enactments or modifications, some expressions which have been used by other jurisdictions and have acquired a kind of interpretation, are generally accepted by draftsmen on the principles analogous to stari-decisis. A certain group of words may mean one thing to Mr. E. Subramonia Aiyar and another thing to me. But if, for two, three or four hundred years, that expression has been in existence and has been commented upon by generations of lawyers and judges, then, as far as possible, those expressions will be kept up. It is from that point of view that the original expression was kept up. In the meantime, apprehensions were entertained that, in some kind of subtle and mischievous manner, any Government may take recourse to these and get hold of the documents, and utilize them for its own adventage. That

is why, apparently, this is brought in. But the honourable member, Mr. E. Subramonia Aiyar, is prefectly right in saying that in regard to these things, when we are trying to amend what is a very well-knowu formula, there is the possibility of a new construction arising, which may not have been foreseen.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : I am grateful to the Chair for expressing my view clearly. The word 'record' has got an accepted significance.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : May I know whether the honourable member has any objection to using the words 'records of the High Court' as distinguished from the words 'records in the High Court'?

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : The only observation I have to make is this: We can express our thoughts only in some language or other. The word 'record' is there. It has been in existence in other enactments for a long time. When we attempt to say 'records of court, other than in pending cases, we are giving the word a loose significance, which we should not do.

PRESIDENT : We find an interpretation of this very word 'record' in a judgment of Chief Justice Marshall.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : My view is that certain powers must be vested in the Government, because when we come to this clause' there is no necessity to consider the High Court as a separate body. In fact, it is only a branch performing one of the triple functions of the Government, namely administration, control and judicial. As a branch of the Government, the records of the High Court which chronicle certain facts and which contain useful information, may be made available to the Government.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: What is the difference between the 'records of the court' and 'records made by the court'?

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR : To me it appears there is certainly a difference when we begin to classify 'records of court', 'records made by one court', 'records in court', which mean different things at different times. Take, for instance, a case in which I am a party or witness, and I have produced a title deed. The case is over and I have not taken back my title deed. When I take it back it need be thought that the Government may call for it. In a pending case, I ask, do the honourable members propose to invest power with the Government to call for any record that has been filed in a case?

PRESIDENT : In this connection I may say one instance in which I was concerned in. I should not be considered as trespassing. At a certain time in the history of the Administration of the East India Company, all proceedings of Government were signed for the Governor and members of the Executive Council who were then together exercising co-equal powers, Governor being only the President of the Council. That practice was given up at a certain period when a Secretary to Government, or Chief Secretary to Government, began to issue the proceedings of the East India Company. A certain document came to court purporting to be a confiscation of a zemindari in

[President]

the Madras Presidency with a stipulation contained in the document of re-delivery of the zemindari at the expiry of 100 years, the specified individual not belonging to the family of the original grantee. That was supposed to have been signed by the Governor and members of the Executive Council. The contention was that on the date when that document was in existence, the Governors and the members of the Council had given up their right to sign. That record was in the High Court and it so happened that in order to substantiate the truth of the matter, that record had to be scrutinised. In one sense that record became the subject of subsequent litigation where the Government raised that that was not a genuine document. The record had to be sent for. The question was not raised, but it was argued, as if in a court of law, before the Governor-in-Council, whether the Government could call for that record of the Chartered High Court. At that time this record formed part of the record of the Chartered High Court that was actually before the present Government of India Act came into existence. It was considered in that way. That is the kind of record. A record would not mean only a chronicle of what the judges did on an occasion. To a court it will mean a record existing in the archives of the court house.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: No doubt, that may be an illustrative case.

PRESIDENT: I cannot say whether the view taken by the Governor-in-Council or the Government at that time was correct or not.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: I apprehend. Personally my own view is I cannot confer upon Government that power.

PRESIDENT: As a matter of fact, that is why I corrected myself by saying that I cannot say whether that decision was correct or not.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: If the words "records in a pending case" were put in, it gives greater strength to the view propounded by the President. Therefore on that very short ground, I cannot accept that. Let us adhere to the word 'record' which has acquired a legal significance. Let us leave it to the good sense of the High Court. It must be left to the party to fight out the matter in a court of law. If my title deed is taken back by me, Government should not call for the production of it. According to me it is open to me to say that the Government should have no power in the matter. I am entitled to take a judicial decision on that point. Let us not preclude the party from fighting the issue. A record of the High Court may mean a judgment or order or A diary or B diary and so on. All that is bound by law, there are duties cast on the High Court under the law and they should not be stifled with.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Has any High Court the power to interpret that?

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: When we use the word 'record' in a pending case, that has a larger significance. Any piece of paper can be construed as a record. There is no scope for a limited and restricted interpretation. I am for retaining the word 'record' to have the accepted significance. It is open to the party to say that it is not a record which the Government can call for. Therefore the High Court alone must decide the matter.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether our High Court has any power to call for any record from Government which was once taken from the High Court so as to be brought back to its own file?

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: As far as my practice goes, our High Court or any subordinate court have got power to call for any record withheld by Government. But the Government may say that they have not got such a record or something like that. All that I say is, the High Court has got the power. Interpretation of the word must go by the context.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know if the High Court is not competent who else is to interpret the word 'record'?

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: It is certainly the High Court. In most of the enactments that expression occurs. In every enactment a particular word will have to be explained with reference to a particular context. In the destruction of records, it may give a different meaning. Every time that word occurs it has to be interpreted as promoting the best interests of that Act. We are now concerned with the High Court Act. The power is sought to be given to Government. It is for the High Court to apply that. The meaning of the word is to be decided with reference to its accepted significance, and the acquired legal significance. The word is a legal term. It is used by lawyers and others. It may have a more restricted meaning than the ordinary meaning. A record may mean any piece of paper found in the High Court. With reference to Crown Grants where the Government are equally interested, it would relate to Crown Grant. If it relates to Government they will be interested. If it relates to exparte, then that party will be interested. I do not want any conflict to arise between the High Court and the Government in regard to the interpretation of this word. All that I would say is, do not give the power to Government but leave it for the decision of the High Court. The vesting of such a power with Government will give rise to great reactions. There is also the rule-making power for the High Court.

PRESIDENT: There is one more aspect for consideration. The High Court may be trusted and that is what finally seems to be the deciding aspect of the matter. The High Court may be trusted as not facile or too facile to hand over to Government documents which it may be imagined that the Government might require for its own purposes unconnected with anything fundamental or legitimate. Leaving it as it is, it may perhaps enable the High Court to rely upon the practice of jurisdictions not only in India but elsewhere because, this word 'record' is a word which is common to American Jurisprudence, English Jurisprudence, and to all the High Courts in the country and it is being commented upon and cases decided on the basis of the word 'record' in a number of cases. The High Court and those who are in the High Court, and the lawyers may be trusted if the Government's application is illegitimate in any particular case, to inform the High Court not to yield to that demand of Government. The question has been raised as to whether there is any procedure for parties to be heard. I trust that the High Court will frame rules for that purpose.

[President]

In other words, Government do not want the party to get an order from the High Court or by an order addressed to the High Court to get hold of documents which it might not otherwise be entitled to get. Let both parties be heard by somebody on behalf of Government, and let there be somebody, and on behalf of the party also. If he has good reasons to state that that document should not leave the High Court but to come into the hands of Government, that will be considered by the High Court, in which case it is best to leave the privileges of the High Court *vis-a-vis* Government into the hands of the High Court itself. As Mr. Subramonia Aiyar rightly pointed out once we notice the words whose connotation, whose interpretation, is not as is laid down by a *catena* of cases of precedence, we do not know what new complications may arise or that this expression, as it is here, has been sanctioned by the Letters Patents, for, the Letters Patent of the High Court came into existence in 1861 in some cases and 1165 in some others. It has been in existence for 82 years and it has been consistently systematised and commented upon. Perhaps it would be safer by mentioning this, my opinion, as a lawyer and not as a ruling. It is safe to leave it in the form in which it is generally used.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: We have found that in several rulings of the High Court the proceedings of theLegislature are not taken as the authority in the matter of interpretation of statutes, and the Chairman has been pleased to assure us that the High Court will respect the authority of the Legislature.

PRESIDENT: All that I can now say is that every High Court has to frame its rules when that difficulty could be obviated.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: The last word of the High Court has not been said on the proceedings of the Legislature.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, the matter, as has been pointed out, is a very difficult one and ultimately we may have to depend upon the wisdom of judicial interpretation. But at the same time, Sir, even though the High Court have to pass rules and have the rule-making power, they may so use it in a manner which may not be of advantage to the public. In modern times, the tendency is for the rule-making power to be utilised and made to function very much more than the legislature intends. I have in my hands an authoritative book. I was going to read carefully for various purposes and that seems to be the besetting sin of all. In page 3 it is said as follows:

PRESIDENT: I think it is in Chapter 3 of that book. It is stated that subordinate rule-making authorities make rules so as to neutralise the effect of Parliamentary intentions. Subsequent to that the whole matter has been examined by a non-lawyer, but a man who is more learned than a lawyer, Harold Lasky.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I wish to say that in England there are certain safeguards also. Most of the statutes which invest bodies, Judiciary or otherwise, with powers of passing..................

PRESIDENT: But this is a direct rule-making authority.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: It is under legislative power.

PRESIDENT: It has rule-making power under its own statute.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I wish to make this point clear, that in England, whenever any authority is invested with the power of making rules, there is a provision that those rules shall be made before both Houses of Parliament within forty days, or in some cases, a lesser number of days. A resolution is passed requesting the approval of those rules by His Majesty-in-Council. Even under the Civil Procedure Code the High Court has power. But this House has no power to control the ambit of those rules. It may be that some of them are mistaken and then, the Government will not be able to call them to order, nor will it be able for the Legislature to call them to order, so that in making the rules, the High Court often will adhere to the more favourable interpretation when it is called to order. I am speaking subject to correction.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether in the matter of making rules, we are not governed by the provisions contained in the General Clause Act of Travancore?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: The General Clause Act of Travancore is well known. It is only an Interpretation Act. It does not invest powers on anybody.

PRESIDENT: I think we are spending time on matters for which an easy solution can be found. Assume for a moment that Mr. T. K. Velu Pillai's contention is correct; assume for a moment that the High Court's power of passing rules is not subject directly to the jurisdiction either of this House or of the Government. This House has a superior legislative power and can bring in amendments when the High Court takes away power under this clause.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: About six months ago a mistake in the Registration Act was noticed and I happened to appear for a party in that case. Although the authority of the Privy Council ruling was cited, our honourable High Court took a view against the Privy Council. Ultimately the Legislature had to intervene. In the meanwhile, how many people had to suffer? So, what I am saying is that as far as possible, do not give chances for mis-interpretation of statutes

PRESIDENT: But how many millions of people have suffered on account of blatant errors of the Privy Council in regard to Hindu Law?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: At one time the Privy Council used to refer to a certain caste as the Iyer community.

I want to make one suggestion. Comments may be made on either side. Proceedings of the Legislature may not be noticed by the courts of law. In Travancore, there are some judges who refer in extenso to the proceedings of the Legislature, while certain others do not.

PRESIDENT: The uncertainty of the law is the delight of the lawyer. For instance take the question of the Preamble. Some judges say "the Preamble need not be looked into. I will only look into the Sections whatever be the intention of the Legislature." But there are other judges who will go through the whole proceedings and find out from the Section the intention of the Legislature. And that is why we are where we are.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: The learned judges of the High Court would try to take views of the law which it will be difficult for contemporary opinion to follow :—

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: Will not the judiciary reflect contemporary opinion?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: We want the judiciary to be more robust, and to keep the records, returns and statements in such form as our Government may deem proper. When the Government make a request for a document, the party which is interested in obstructing will not have any notice. So the provision that notice should be given to the parties is absolutely necessary. Unless that is done, there is no chance of the party ever knowing of the fact. The communication of the Government is secret, and before the party wakes up in the morning he will find that Government records have gone from the control of the High Court.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Sir, to me it occurs that the whole difficulty arises because of an apprehension in the minds of several honourable members that the word 'record' may be interpreted in two ways ; either in the ordinary sense in which it is interpreted by the lay-man or in the technical or legal sense on which the honourable member, Mr. E. Subramonia Iyer spoke at length. If we can proceed on the assumption that the word 'record' will be interpreted in the sense in which it is used in Letters Patent or the High Court Acts, then there will be no difficulty at all. But, as I said, the difficulty arises because of an apprehension in the minds of some of the honourable members. Our duty is to make the meaning of the word as clear as possible so that there may not be any difficulty in its interpretation. Therefore I am prepared to lend my support to the amendment that has been moved.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI. Sir, this section is taken verbatim from the Letters Patent in British India and the word 'record' is used there. I have carefully examined the meaning of the

word. I have referred to the Black's Dictionary, Wharton's Dictionary and other Lexicons, and I find that the interpretation is the same as that explained by Mr. E. Subramonia Iyer. When the Select Committee met, Mr. E. Subramonia Iyer explained it and the Committee accepted it. But if the House is apprehensive they may make an amendment, but even then, the position will be the same. The word 'record' will be interpreted in the same way. Therefore, in view of the explanation given by Mr. E. Subramonia Iyer, my position is that the Section as it now stands may be accepted.

The amendment was put and lost.

The Clause was put and carried.

Title and Preamble.

The question that the Title and Preamble do form part of the Bill was put and carried.

The Title and Preamble were added to the Bill.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : Sir, I move that in Clause 1 (i) after the figures "111," the figure "9" may be added.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR : I second it.

The motion was put and carried.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : Sir, I move that the Bill be passed.

The motion was put and carried.

THE CIVIL PROCEDURE CODE (*Amendment*) BILL.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : Sir, I rise to present the report of the Select Committee on the Civil Procedure Code (Amendment) Bill. The only section that has been amended so as to give effect to the new jurisdiction to the High Court is Section 23 of the Act. I move that the Bill be taken into consideration.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR : I second it.

Clauses 1 & 2.

The question that Clauses 1 and 2 do form part of the Bill was put and carried.

The Clauses were added to the Bill.

Preamble and Title.

The question that the Preamble and Title do form part of the Bill was put and carried.

The Preamble and Title were added to the Bill.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : Sir, I move that in sub-clause (1) of Clause 1 after the figures "111" insert the figure "9".

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR : I second it.

The amendment was put and carried.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : Sir, I move that the Bill be passed.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR ; I second it.

The motion was put and carried.

THE CRIMINAL PROCEDURE CODE (*Amendment*) BILL.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : Sir, I rise to present the report of the Select Committee on the Criminal Procedure Code (Amendment) Bill and move that the Bill be taken into consideration.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR : I second it.

Clause 2.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : Sir, I beg to move the following amendment ;—

> " In clause 2, for, " Chapter XXIII A ", substitute " Chapter XXV A", for the figures " 276 A " substitute the figures " 301 A" , and insert the following after 276 A (2), as sub-section (3) of the Section. " (3) In all trials and enquiries before Our High Court, evidence shall be taken and recorded in the manner prescribed under Chapter XXV".

Our Criminal Procedure Code Chapter XXV relates to the manner in which evidence in trials ought to be recorded. A chapter corresponding to that is necessary to regulate the procedure for trials in the High Court. In the British Indian Criminal Procedure Code also power is given to the High Court to frame the necessary rules for recording evidence. But we have no such provision relating to the High Court in the Criminal Procedure Code here. Chapter XXIV deals only with the general rules relating to trials.

PRESIDENT : Will the honourable member consider whether his amendment should be pursued or whether the House will accept Mr. Vithayathil's amendment which seems to me to be more apt.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : I am putting Mr. Vithayathil's amendment as an alternative amendment ; but the earlier portion of my amendment may nevertheless be retained.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : I am prepared to accept the amendment of Mr. Vithayathil.

Clause 2 was passed as amended.

Clause 3.

The question that Clause 3 do form part of the Bill was put and carried.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 4.

The question that Clause 4 do form part of the Bill was put and carried.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5.

The question that Clause 5 do stand part of the Bill was put and carried.

The Clause was added to the Bill.

Clause 6.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I move:

In Clause 6, omit the portion

"(iv) that an accused person .... or to a Court of Session."

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I think it is not necessary.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I move:

In Clause 6, in the substituted part (iii) line 1, between the word "appeal" and the words "be transferred" the words "or class of cases or appeals" shall be inserted.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: It is highly necessary to enable the High Court to make the amendment.

The motion was put and carried.

The question that the Title and Preamble do form part of the Bill was put and carried.

The Title and Preamble were added to the Bill.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I move that the Bill be passed.

The motion was put and carried.

THE TRAVANCORE MEDICAL PRACTITIONERS' BILL.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I rise to present the Report of the Select Committee on the Travancore Medical Practitioners' Bill. I move that the Bill be taken into consideration.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR: I second it.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I do not know how far it affects the Report of the Select Committee. I find that when the Bill was referred to the Select Committee one of the names which I find now among the signatures to the report was not included among the members of the Select Committee. That is the name of the Surgeon General. He has signed the report. This is irregular.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Dr. S. John had a right to be present there. His presence was necessary though his signing was not necessary.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I move that the Bill be recommitted to the Select Committee. In the first place, my motion is moved with a very serious object in view so as to bring to bear upon the Bill all possible considerations pertaining to the different systems of medicine. In the Select Committee I happened to be a member. The matter of not publishing a translation either in Malayalam or in Tamil of this Bill was brought to the notice of the Select Committee, because the Bill concerns also a major section of the practitioners of Sidha who do not know English or Malayalam but only Tamil. It may be asked as to how a motion for recommittal would arise? But the recommittal will come in this way, that the Select Committee failed to consider this important aspect and ignored its primary duty.

PRESIDENT: I can understand the honourable member making a motion for circulation of the Bill. I cannot understand the honourable member saying that the consideration of this Bill may be adjourned as the translation has not been published But the Select Committee was not handicapped by the lack of translation and the recommittal to the same Select Committee would not solve the problem.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I say this so as to invite the opinion of various qualified practitioners of different systems of medicine and that a translation should have appeared in the Gazette, as usual. I, a member of the Select Committee was handicapped, for not knowing the views of the practitioners of different systems.

PRESIDENT: If the honourable member will refer to Standing Order 41, page 33 of the Travancore Sri Chitra State Council Manual, it will be seen thus.

"98. (1) After the presentation of the final report of the Select Committee on a Bill, the member in charge may move—

(i) that the Bill as reported by the Committee be taken into consideration; but any member may object to its being so taken into consideration if a copy of the report has not been available for the use of members for seven days, or if three months have not elapsed from the date of the first publication of the Bill; and such objection shall prevail unless the President, in the exercise of his power to suspend this order, allows the report to be taken into consideration; or

(ii) that the Bill be recommitted either

(*a*) without limitation, or

(*b*) with respect to particular clauses or amendments only, or

(*c*) with instructions to the Committee to make some particular or additional provision in the Bill"

Therefore the question is not one of recommittal. I think the honourable member is thinking of something else.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: My grievance is this. Even the draft bill was not published in Tamil or Malayalam and the Bill be recommitted under Section 98 (i) (ii) c, with instructions to the Committee to make provisions in the Bill relating to Sidha. Homeo and Dentistry and Unani after consulting leading practitioners.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Is it the view of the honourable member?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: The question is there was no translation of the draft bill either in Malayalam or in Tamil. There was no translation of the amended bill also and we some of the representatives here who represent them as well, are handicapped as we do not know the implications of the bill as understood by those practitioners who could not study the bill being in English. It is only in the interest of comprehensive and correct provisions to be made in the bill. we are inviting the opinions of some practitioners who could not study the bill being in English. The bill should be translated both in Malayalam and Tamil so as to enable these people to understand and give their opinion.

Then the second point is, as you might find, there are 157 amendments before the House. As a matter of expediency, it is very difficult to canvass opinion for every amendment. So, what I would suggest is this. I have no objection even if the whole House goes into committee.

Thirdly, as I suggested even in my first speech when the bill was introduced, members have to invite the opinions of practitioners of different systems of medicine so that there might also be a chance to the members here to offer their opinions after hearing and knowing their views. As we find that members who represent Ayurveda and Allopathy are given seats in the House so that they may discuss the bill effectively and give their opinions. Similarly co-opted seats may be given to the members of the other systems also so that the House may profit by their views. Otherwise, it may be a case of ex-parte decision in the case of Sidha, Homeopathy, Unani and Dentistry. In fact, there is a feeling in the country that these others are ignored.

Mr. Kunjukrishnan has moved an amendment to Schedule E. But before I vote in one or other of the amendments I must know whether any particular treatment is given in a scientific manner or not. I do not know these things. He refers to a number of institutions about which I know nothing.

PRESIDENT: I still come back to the question of recommittal. How is this relevant?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Such of those persons as are qualified in other systems and as have no chance of coming here and representing their case may come in. They have not been co-opted here, and there was no representation for them either, in the Select Committee. So I say that this bill may be recommitted with the instruction that the opinions of such people may be invited and consulted as the present Select Committee has not done it and refused to do it. There is the Homeopath, the Dentist or the Unani Tibi or Sidha.

PRESIDENT: Are there Dentists apart from Allopathic Doctors?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: There are Dentists pure and simple and they are also treated separately from Allopathic Doctors?

PRESIDENT: Yes, there are Dentists pure and simple as there are Allopathic Doctors pure and simple.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: The bill has given a separate place to Dentists as distinct from allopathic practitioners. Even if a Dentist is not provided a seat in the Select Committee by being co-opted, the committee may be instructed to invite the opinions of Dentists. Similarly, the committee may also invite the opinion of Homeopaths and Unahi Tibi and Sidha Vaidyans. Their opinions have not been taken into consideration.

PRESIDENT: Very good, I understand the honourable member's point of view. You want recommittal with the instruction that the committee should hear various interests.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Yes, Sir; that is the main point.

There are 157 amendments tabled before tha House. Personally speaking, I have not been able to bestow sufficient attention on the various amendments. The scope for a formal discussion of the various amendments is very limited and it will be in the interests of the people concerned that the House should be given a chance to discuss informally clause by clause and arrive at a decision by the whole House in committee against which I find no reason. With regard to the recommittal, I may submit for the attention of Government that the representatives of the different systems of medicine may be called in the further stages of the bill so that it may be for the benefit of all concerned. I for one, do not know much of the Sidha System. I know some aspects of Sidha. Persons practising or the accredited representatives of this system of medicine may be co-opted in the further discussion of this bill. With these words, I move that the bill be recommitted with instructions to invite the opinions of practitioners of the different systems of medicine and then submit their report.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I second the motion. While associating myself with the remarks made by Mr. Sivathanu Pillai, I wish to submit some more important points for the consideration of this House. Sir, the bill is framed in a manner which does not show any vinculam between medicine and law. Medical men are giving their own points of view and lawyers are trying to lick them into shape. I commend them both. But there are some fundamental rocks in which such a procedure will break. Chapter II refers to the General Medical Council. If there is one fact more patent than any other it is that the Allopaths have cried down the Homeopathic system though I must say that some Allopaths have betaken to Homeopathy. I have got a book which gives the names of persons who after much experience in Allopathy have turned Homeopaths. When this is the fact, I ask the question whether the General Medical Council will recognise the Homeopathic degree?

PRESIDENT: I would ask the member wherein the question of recommittal comes in his argument.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: As I said, there are some rocks on which the bill must split.

PRESIDENT: You may castigate the Select Committee as much as you like, but where does the recommittal come in?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: My motion is that the bill be recommitted to the Select Committee with instructions to bestow more attention in respect of the clauses relating to the systems of Sidha, Unani Tibi, Homeopathy and Dentistry.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: So that when you insist upon a condition which is impossible of fulfilment, it is impossible to comply with that. The second point which I wish to place before the House is that an applicant may be registered under as many systems of

medicine as he is eligible for, for example, both under Allopathy and Homeopathy. A gentleman of very great experience, an eminent doctor who had seen the countries of Europe and India, told me, and I believe it too that one condition of enrolment as a medical practitioner by the British Medical Council is that he should not associate himself with any other systems of medicine, so that he cannot participate in them.

The third point is with reference to clause 30 (2), which says "no certificate required by law to be given by a medical practitioner shall be valid unless it is signed by a qualified registered practitioner approved by Our Government for the purpose". "Practitioner" is defined as any person ordinarily engaged in the practice of any system of medicine. Under clause 22 (1) (ii), "any person recognised by Our Government from among families of hereditary physicians of repute practising in Travancore" and according to sub-clause, (v), "every practitioner though not eligible for registration under clauses (i), (ii), (iii) and (iv) but has worked for one year as an apprentice under a practitioner or received training for one year in an institution if such apprenticeship or training is in the opinion of the Council sufficient to qualify him to practise as a practitioner ". Under clause 30 (2) the certificates given by these people will be invalid for the reason that they are not "qualified registered practitioners".

PRESIDENT: These are arguments against the bill and not for a recommittal.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: My point is that the whole conception is wrong. Of course, I may be right or wrong.

There is again a reference to a list of medicines. That is entirely a violation of the law of patents. So that the bill contains not only one or two mistakes but a number of mistakes. It therefore requires reconsideration and a larger ambit has to be given.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Let me inform the member that there are amendments to consider the points.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I formally oppose the motion for recommittal. There is no ground in asking for a recommittal of the Bill. I would like to point out in this connection that, on a previous occasion, a Bill relating to the Allopathic system was introduced in this House. The trouble then was that it was not a comprehensive bill including all the systems of medicine. And it so happened that the Bill was thrown out.

Now, a comprehensive Bill was introduced on the floor of this House and it was referred to a responsible Select Committee. They had their deliberations over all the provisions of this Bill and a report has been submitted to this House. Even granting for argument's sake that there are several defects in the provisions—of course, honourable members should be permitted to move the necessary amendments to cure those defects—such defects, if any, do not constitute a valid ground for recommitting the Bill again for the consideration of a Select Committee. On these grounds, I oppose the motion. So, I would oppose the motion for recommittal with all the force at my command.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I rise to a point of order. In a motion for recommittal, at page 565 of May's Parliamentary Practice it is stated that the 'debate should be restricted to a brief explanatory statement of the Member moving and from another Member who opposes the motion.' So that, a general discussion on the matter is not called for here.

PRESIDENT: It is clear that a motion for recommittal, as such, on the grounds that have been put forward, is not in order. I can understand, as I said at the beginning, honourable members moving a motion saying that all the aspects of the matter have not been considered and asking the Bill to be recirculated or circulated; that will be a well-known procedure, I can also understand the honourable members saying "let the consideration of the Bill be adjourned in order to enable the Government, if they are so minded, to co-opt somebody or to consult somebody." But what I cannot understand is the motion for a recommittal of the Bill to a Select Committee. And neither Mr. Sivathanu Pillai nor Mr. Velu Pillai has made clear that point to me so far. Let me analyse. Here is a committee, appointed for the purpose, rightly or wrongly, which has considered the Bill that was placed before it. Presumably it considered the various aspects of the Bill. They have put forward the Bill in a certain form. To say that that committee did not do its work properly, because the Government have not nominated some persons belonging to the Siddha or the Homeopathic system of medicine, cannot be correct. Supposing a recommittal takes place, and the Committee comes to the same conclusion as before what would be the honourable member's suggestion?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: It should be recommitted with instructions to the committee to invite the opinion of persons belonging to all sections.

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I oppose the motion on more grounds than one. I have been carefully following the speeches of both the honourable members and I find that I can analyse their speeches under three heads. One is that there has not been a publication in the vernacular, particularly, in Tamil Another is that honourable members were not able to study certain clauses with reference to certain authorities. The third point is that sufficient time has not been given for the committee. Not one of these objections comes under the standing order or in the rules of parliamentary practice, as a condition which can be availed of for a motion for recommittal. Supposing there is a committee; it is presumed that each member studied the Bill, clause by clause, and if he did not understand any particular clause he referred it to somebody who had knowledge about it and thus came prepared to discharge his duties as member of this House. Can the honourable member raise the same objection now?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Did I not move before the Committee that these members should be there?

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: The Committee has over-ridden those suggestions. The other members unanimously said it was unnecessary. If the rules of procedure before the committees are taken into consideration, it may be Stated that simply because one honourable member wanted somebody to be invited, it cannot be a reason for a recommittal. My submission is that as all these objections are particular objections to particular clauses each amendment to that clause may be considered. And the members are at perfect liberty to take any advice they want in the matter from anybody outside or inside the House. I submit that in May's Parliamentary Practice, at pages 418 and 419, the occasions on which a recommittal is admissible under the rules are laid down. And under the Indian Legislative proceedings also the same is the procedure.

One word more with regard to the co-option of more members representing other systems of medicine. I would bring to the attention of the honourable member, Section 6, Clause 2 2nd proviso at page 66 of the assembly manual which says 'provided also that our Government may, for the purpose of any Bill, introduce or purpose to be introduced, into the Assembly a motion for nomination of not more than two members who have special knowledge or experience.' The President has already co-opted two members to represent two branches. There is no provision to co-opt any more members to represent any other branch.

PRESIDENT: That is true,

MR. M. SIVATHANU PILLAI: That is why I suggested that the opinion of others may be recorded.

PRESIDENT: I have considered this matter of the recommittal and do not consider that the motion is in order.

MR. C. JEBAMONY NADAR: I move for re-circulation of the Bill. My ground is that the Bill, as revised by the Select Committee, should have been published in the gazette. The Select Committee has opined that, as no substantial alteration has been made, the Bill, as revised, need not be re-published. Let me point out why this view is untenable. As to the number of persons who form the Medical Council, an alteration has been made. Similarly as to the number of representatives from the different systems of medicine the Select Committee has made material changes. And, thirdly alteration has been made as to the number of years during which a person should have practised in order to recognise him as a competent physician. In other words, the qualification of the practitioners who will be registered under the Act as revised by the Select Committee is not what is contained in the original Bill, These, I should submit, are material alterations though the Committee says otherwise. Whenever material alterations are effected re-publication is imperative. A re-publication is essential so that not only the members of this House but also the public may have notice of the changes proposed. What does the preamble say? It says 'Whereas......with a view to encourage the study and spread of such,

[Mr. C. Jebamony Nadar]

systems......". Therefore the object of the Bill is to encourage the study and the spread of the indigenous systems. That being so it is nothing but reasonable that those who have studied Ayurveda and Siddha systems should be given an opportunity to understand what this new legislation is. This purpose could be best served by the due publication of authorised translations of the Bill in Malayalam and Tamil. That has not been done so far and therefore it is reasonable and legitimate to demand that people who do not know English but know only the languages in which these Sastras are written, should be given an opportunity to study how far the Bill affects them. If any of us do really desire for the encouragement of the study and spread of these systems we could get pertinent and useful suggestions only from those professional people. Dr. Tirumurti said that he is receving resolutions from people interested in the Siddh system. That indicates that this is a matter in which the public do take interest. I find that such interest is not confined to the Tamils of the State but extends also to the adjacent Presidency. If we could wait till the Bill is published in Tamil, I am sure that the learned in this ancient art would come forward with learned suggestions and constructive hints which would help us in our discussions of this important Bill. It is also more or less clear that in no Indian province and not even in the Central legislature an Act such as this has been passed so as to compound all the systems of medicine both eastern and western. It is said in the objects and reasons that the draft bill was modelled on the Bombay Act but I find that Bombay Act applies only to the Indian systems of medicine. These are my grounds for re-circulation.

Mr. M. Sivathanu pillai seconded the motion of Mr. Jebamony Nadar.

MR. N. NARAYANA KURUP: I support Mr. Jebamony Nadar, in his proposal that the consideration of the Bill may be adjourned on the reasons which he put forward and for the reason which I shall presently give. During the time of the meeting of the Select Committee, I suggested that some experts in the particular system of medicine may also be co-opted or their opinion invited or they may be invited so that their opinions may be obtained, as the members of the Committee had no special or particular knowledge in each system of medicine for which the Bill is intended. At that time the honourable Legal Remembrancer was telling us that there was no possibility of co-opting more members, because they had already two members co-opted from two systems. Further he was of the opinion that the members ought to have cleared their doubts before they came to the meeting from experts outside. I protested, but his opinion prevailed at that time. Any way, Sir, from the number of amendments before this House, it is plain that honourable members consider that a proper reconsideration of the Bill is necessary. I, therefore, support the motion of Mr. Jebamony Nadar and recommend that the consideration of the Bill may be adjourned.

RAO BAHADUR DR. T. S. TIRUMURTI: When I came to this House, after reading the various amendments, which were proposed to the Travancore Medical Practitioners' Bill, I was under the impression that practically every honourable member of this House welcomed the Medical Bill but only wanted certain changes made in some of the clauses. My hopes have been rudely shaken. I am taking first the instance of Mr. Sivathanu Pillai, who at the very outset, wanted to recommit the Bill to a Select Committee. The other friend, Mr. Jebamony Nadar, wanted to adjourn the House for the consideration of the Bill. I wish within the few minutes allotted to me to deal with the various points raised by the honourable members so far.

The first is the question of recommitting it to the Select Committee. Mr. Sivathanu Pillai himself was a member of the Select Committee.

PRESIDENT: But that question does not arise.

RAO BAHADUR DR. T. S. TIRUMURTI: Secondly, that co-opting different members to represent each system of medicine is against the law.

PRESIDENT: That also does not arise.

RAO BAHADUR DR. T. S. TIRUMURTI: Again, with regard to co-opting members representing all the systems of medicine, I may assure the honourable member and other members of this House that they will never come to an agreement and it is very unlikely that any such agreed policy can be looked forward to by the Government, if the Government is interested, and if honourable members of this House are interested, for the benefit of the public whom they represent, that a Bill of this nature should be introduced.

Thirdly, in regard to his objection that translations of the Bill have not been published in Tamil,......

MR. M. SIVATHANU PILLAI: In Malayalam as well.

RAO BAHADUR DR. T. S. TIRUMURTI: I may assure the honourable member that I have received communications not only from the various associations of Siddha vaidyans but from associations of non-vaidyans also,.....

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I understand that a Malayalam translation has appeared.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Three days back.

RAO BAHADUR DR. T. S. TIRUMURTI: I have received representations passed by various bodies......

MR. C. JEBAMONY NADAR: Does it not show the interest taken by the people? Is it not reasonable to ask that the public should be given a chance to know what this Bill is?

RAO BAHADUR DR. T. S. TIRUMURTI: I have to say only this. They have been in the know of things. They know about this Bill fully well. I have received various communications from associations like the Homeopathic Associations, which have come suddenly into existence and also from various other associations, which did not exist before. Therefore, to say that the Bill has not been properly considered by the practitioners of the various systems cannot hold water. Though the amendment

[Rao Bahadur Dr. T. S. Tirumurti]

sheet shows that there are nearly 150 amendments tabled, a careful scrutiny of them will show that there are really only a few amendments and that a number of members have proposed the same amendments over and over again. These amendments can be considered by the House one by one, if the honourable members do not want to delay this very beneficial reform any longer. Already this subject has been delayed for a long time. I do not know of any Homeopathic associations or institutions which are recognised by the Travancore Government. If there are any, the question of their representation will be taken up later on.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet again tomorrow at 12 noon.

The House adjourned at 6 P. M.

B. PARAMU,

Secretary to the Sri Mulam Assembly.